

Artenschutzrechtliche Prüfung  
zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost' -Herne-



### Legende

#### Säugetiere

**N - Abendsegler/Gattung** ●●●●●●●●  
(Nyctalus spec.) - 1./2./3./4./5./6./7. Begehung 2024  
Nahrungs- und Jagdgebiet: \_\_\_\_\_

**Eser - Breitflügelfledermaus** ●●●●●●●●  
(Eptesicus serotinus) - 1./2./3./4./5./6./7. Begehung 2024  
Nahrungs- und Jagdgebiet: \_\_\_\_\_

**Nnoc - (Großer) Abendsegler** ●●●●●●●●  
(Nyctalus noctula) - 1./2./3./4./5./6./7. Begehung 2024  
Nahrungs- und Jagdgebiet: \_\_\_\_\_

**Ppip - Zwergfledermaus** ●●●●●●●●  
(Pipistrellus pipistrellus) - 1./2./3./4./5./6./7. Begehung 2024  
Nahrungs- und Jagdgebiet: \_\_\_\_\_

Jahr der Untersuchung	
1. Begehung: Anzahl Individuen	2
2. Begehung: Anzahl Individuen	1
3. Begehung: Anzahl Individuen	0
4. Begehung: Anzahl Individuen	2
5. Begehung: Anzahl Individuen	1
6. Begehung: Anzahl Individuen	1
7. Begehung: Anzahl Individuen	2

Beispiel →

2024	
1	2
2	1
3	0
4	2
5	1
6	1
7	2

Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes ■■■■

Grenze des Untersuchungsgebietes ■■■■

**projekt** Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost' (Herne-Soester)

**auftrag-geber** SEG Herne (Stadtentwicklungsgesellschaft Herne) Langekampstraße 36 44652 Herne

**planungs-phase** --

**planititel** Fledermausarten-Kartierung

**massstab** 1:1000

**plan-nr.** Karte 01

**gez./bearb. datum** SoS Mai 2025

**Heller + Kalika Landschaftsarchitekten**

**FPG** Freiraum - Planung & Gestaltung  
Rottmannstraße 71 • 44625 Herne  
• Tel. 02323 92 900-62 • Fax. 02323 92 900-64



Artenschutzrechtliche Prüfung  
zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost' -Herne-



**Legende**

**Vogelarten mit planungsrelevantem Schutzstatus**

Habicht (*Accipiter gentilis*)

Überflug

Mäusebussard (*Buteo buteo*)

Überflug

Mehlschwalbe (*Delichon urbicum*)

Überflug

Jahr der Untersuchung	
1. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	2024
2. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	1
3. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	0
4. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	0
5. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	2
6. Tagbegehung: Anzahl der Individuen	3

Jahr der Untersuchung	
1. Nachtbegehung: Anzahl der Individuen	2024
2. Nachtbegehung: Anzahl der Individuen	1
3. Nachtbegehung: Anzahl der Individuen	0

Klangtrappe (Dämmerungs-/Nachtbegehung)

Steinkauz (*Athene noctua*)

Waldkauz (*Strix aluco*)

Waldohreule (*Asio otus*)

**Vogelarten ohne planungsrelevanten Schutzstatus**

1./2./3./4./5./6. Tagbegehung

1./2./3. Dämmerungs-/Nachtbegehung

Amsel (*Turdus merula*)

Blaumiese (*Cyanistes caeruleus*)

Buchfink (*Fringilla coelebs*)

Buntspecht (*Dendrocopos major*)

Dohle (*Coloeus monedula*)

Elster (*Pica pica*)

Grünflink (*Chloris chloris*)

Hausratschwanz (*Phoenicurus phoenicurus*)

Heckenbraunelle (*Prunella modularis*)

Kohlmeise (*Parus major*)

Mauersegler (*Apus apus*)

Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*)

Rabenkrähe (*Corvus corone*)

Ringeltaube (*Columba palumbus*)

Rotkehlchen (*Erithacus rubecula*)

Schwanzmeise (*Aegithalos caudatus*)

Singdrossel (*Turdus philomelos*)

Stieglitz (*Carduelis carduelis*)

Zaunkönig (*Troglodytes troglodytes*)

Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*)

Höhlenbaue

Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes

Grenze des Untersuchungsgebietes

**projekt**

**auftraggeber**

**planungsphase**

**planiftitel**

Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost' -Herne-

SEG Herne (Stadtentwicklungsgesellschaft Herne) Langekampstraße 36 44652 Herne

1:1000 Karte 02

gez./bearb. datum

1:1000 Karte 02

gez./bearb. datum

1:1000 Karte 02

gez./bearb. datum

Heller + Kalke Landschaftsarchitekten  
FPG Freiraum - Planung & Gestaltung  
Rottmannstraße 71 • 44625 Herne  
Tel. 02323 92 900-42 • Fax. 02323 92 900-64



# SEG Herne



*Wir entwickeln die Stadt.*

Stadtentwicklungsgesellschaft Herne mbH & Co. KG

Langenkampstraße 36  
44625 Herne

## Artenschutzrechtliche Prüfung

ZUR

**Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 270**

**'FunkenbergQuartier Ost'**

Herne-Sodingen

Artenschutzrechtliche Prüfung -Stufe I/II-

Bearbeitung



**Heller + Kalka Landschaftsarchitekten**

FPG Freiraum - Planung & Gestaltung  
Flottmannstraße 71 ■ 44625 Herne  
■ Tel. 02323 92 900 - 62 ■ Fax. 02323 92 900 - 64



Dipl.-Ing. Markus Heller (Landschaftsarchitekt AKNW)  
Dipl.-Ing. Stefan Kießling (Landschaftsarchitekt AKNW)  
Dipl.-Ing. Dirk Soschinski (Landschaftsarchitekt AKNW)  
Dr. Dipl.-Biologe Thorsten Zegula

**Mai 2025**

(Stand: 13.05.2025)



# Inhalt:

<b>1</b>	<b><u>EINLEITUNG</u></b>	<b>4</b>
1.1	Beschreibung des Vorhabens	4
1.2	Rechtliche Grundlagen	5
1.3	Das Vorhabengebiet als Lebensraum planungsrelevanter Arten	8
1.4	Berücksichtigung nicht planungsrelevanter Arten	9
1.4.1	Vorkommen nicht planungsrelevanter Arten	10
1.4.2	Berücksichtigung nicht planungsrelevanter Arten/Vogelarten	11
1.4.3	Berücksichtigung von Arten nationaler Verantwortlichkeit	14
1.5	Methodisches Vorgehen und Begriffsdefinitionen	14
<b>2</b>	<b><u>ANGABEN ZUM VORHABEN- UND UNTERSUCHUNGSGEBIET</u></b>	<b>15</b>
2.1	Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes	15
2.2	Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägungen	17
2.3	Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern	18
<b>3</b>	<b><u>PRIMÄRE WIRKFAKTOREN DES VORHABENS</u></b>	<b>35</b>
3.1	Baubedingte Wirkfaktoren	35
3.2	Anlagebedingte Wirkfaktoren	37
3.3	Betriebsbedingte Wirkfaktoren	39
<b>4</b>	<b><u>VORKOMMEN PLANUNGSRELEVANTER ARTEN</u></b>	<b>40</b>
4.1	Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten	40
4.1.1	Landschaftsinformationssammlung	40
4.1.2	Kartierung auf Grundlage des zugehörigen Messtischblattes	41
4.1.3	Vertreter des amtlichen/ehrenamtlichen Naturschutzes	44
4.2	Sonstige Kenntnisse zu Vorkommen planungsrelevanter Arten	44
4.2.1	Geländekartierungen 2021	44
4.3	Ausschluss potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten	45
4.3.1	Potenziell vorkommende Säugetierarten	46
4.3.2	Potenziell vorkommende Vogelarten	47
4.3.3	Potenziell vorkommende Amphibienarten	49



4.3.4	Potenziell vorkommende Reptilienarten	50
4.3.5	Potenziell vorkommende Käferarten	51
4.3.6	Potenziell vorkommende Libellenarten	51
4.3.7	Potenziell vorkommende Schmetterlingsarten	52
4.3.8	Potenziell vorkommende Pflanzenarten	54
<b>4.4</b>	<b>Nachgewiesene Vorkommen planungsrelevanter Arten</b>	<b>55</b>
4.4.1	Nachgewiesene Fledermausarten	56
4.4.2	Nachgewiesene Vogelarten	59
4.4.3	Nachgewiesene Amphibienarten	62
<b>5</b>	<b><u>BETROFFENHEIT PLANUNGSRELEVANTER ARTEN</u></b>	<b>64</b>
<b>5.1</b>	<b>Betroffenheit von Fledermausarten</b>	<b>64</b>
5.1.1	Abendsegler ( <i>Nyctalus noctula</i> )	64
5.1.2	Breitflügelfledermaus ( <i>Eptesicus serotinus</i> )	69
5.1.3	Kleinabendsegler ( <i>Nyctalus leisleri</i> )	73
5.1.4	Zwergfledermaus ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	78
<b>5.2</b>	<b>Betroffenheit planungsrelevanter Vogelarten</b>	<b>83</b>
5.2.1	Habicht ( <i>Accipiter gentilis</i> )	83
5.2.2	Mäusebussard ( <i>Buteo buteo</i> )	83
5.2.3	Mehlschwalbe ( <i>Delichon urbicum</i> )	84
<b>5.3</b>	<b>Betroffenheit planungsrelevanter Amphibienarten</b>	<b>85</b>
5.3.1	Kreuzkröte ( <i>Epidalea calamita</i> )	85
<b>6</b>	<b><u>ARTENSCHUTZRELEVANTE MASSNAHMEN</u></b>	<b>86</b>
<b>6.1</b>	<b>Allgemeine Maßnahmen zum Schutz wild lebender Arten</b>	<b>86</b>
6.1.1	Rückbau von Gebäuden außerhalb von Brut-/Aufzuchszeiten	86
6.1.2	Beseitigung von Gehölzen außerhalb von Brut-/Aufzuchszeiten	87
6.1.3	Baufeldherrichtung außerhalb von Brut-/Aufzuchszeiten	87
6.1.4	Anlage von Ersatzquartieren für entfallende Höhlenbäume	88
<b>6.2</b>	<b>Spezifische Maßnahmen zum Schutz planungsrelevanter Arten</b>	<b>89</b>
6.2.1	Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen	89
6.2.2	Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen	92
6.2.3	Kompensationsmaßnahmen (Kompensatorische Maßnahmen)	93



<b><u>7</u></b>	<b><u>ARTENSCHUTZRECHTLICHE AUSNAHMEGENEHMIGUNG</u></b>	<b><u>93</u></b>
<b><u>8</u></b>	<b><u>FAZIT DER ARTENSCHUTZRECHTLICHEN PRÜFUNG</u></b>	<b><u>93</u></b>



# 1 Einleitung

## 1.1 Beschreibung des Vorhabens

Die Stadt Herne beabsichtigt im Ortsteil Herne-Sodingen die städtebauliche Neuordnung bzw. Wiedernutzbarmachung von Wohn- und Gewerbegrundstücken auf einem Areal südlich der Schüchtermannstraße (vgl. Kapitel 2.1 'Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes'). Ein Großteil der ab dem Ende des 19. Jahrhunderts vornehmlich zu Gewerbebezwecken und zur industriellen Produktion genutzten Flächen liegt seit dem Rückzug der ehemals ansässigen Unternehmen brach und soll daher einer neuen städtebaulichen Nutzung zugeführt werden. An der Schüchtermannstraße erfolgte bereits in den Jahren 2019/2020 -in Ergänzung der Wohnbebauung an der Eschstraße- die Realisierung einer Mehrfamilienhausbebauung.<sup>1</sup> Zwei ehemals auf dem Gelände befindliche Gewerbehallen in Stahlskelettbauweise wurden 2024 zur weiteren Verwendung demontiert; für diese Rückbauvorhaben erfolgte jeweils die Erstellung eines separaten artenschutzrechtlichen Fachbeitrages.<sup>2/3</sup>

1) Schüchtermannstraße 2a/2b/2c

2) vgl. 'Artenschutzrechtliche Potenzialanalyse zur Demontage einer Gewerbehalle ...' -Schüchtermannstraße 4 a- • Herne-Mitte  
FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2024)

3) vgl. 'Artenschutzrechtliche Potenzialanalyse zur Demontage einer Gewerbehalle ...' -Schüchtermannstraße 12- • Herne-Mitte  
FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2024)

Zur Durchführung des Vorhabens wird durch die Stadt Herne ein Bebauungsplan (B-Plan Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost') aufgestellt,<sup>1</sup> der die planungsrechtliche Grundlage für die angestrebte Neustrukturierung der Bauflächen bildet und eine geordnete Entwicklung innerhalb des Vorhabengebietes sicherstellen soll.

1) Aufstellungsbeschluss: 07.12.2021

Die ausführlichen planerischen Erläuterungen sowie die vorgesehenen städtebaulichen und grünordnerischen Festsetzungen können der Begründung zum Bebauungsplan (Stadt Herne) entnommen werden.



## 1.2 Rechtliche Grundlagen

Bei der Durchführung von Bauleitplanverfahren oder baurechtlichen Planungs- und Zulassungsverfahren<sup>1</sup> sind die Belange des Artenschutzes im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) zu berücksichtigen. Ziel des Gesetzgebers ist es, die natürlichen Lebensräume und die Populationen wildlebender und in ihrem Bestand gefährdeter Tier- und Pflanzenarten zu schützen und somit die biologische Vielfalt zu erhalten.

Im Sinne der Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es untersagt:

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten<sup>2</sup> nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten<sup>3</sup> und der europäischen Vogelarten<sup>4</sup> während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs-, und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert
3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören<sup>5</sup>
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören

1) vgl. § 63 BauO NRW 'Genehmigungsbedürftige Vorhaben'

2) vgl. § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG

3) vgl. § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

4) vgl. § 7 Abs. 2 Nr. 12 BNatSchG

5) Nahrungs- und Jagdgebiete gehören wie Flugrouten- und Wanderkorridore zunächst nicht zu den schützenswerten (Teil-)lebensräumen im Sinne des § 44 Abs. 1 BNatSchG. Sofern diese Lebensräume jedoch einen essenziellen Habitatsbestandteil für eine lokale Population darstellen, kann eine vorhabenbedingte Funktionsstörung, die zu einer erheblichen Beeinträchtigung der betroffenen Population führen würde, die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG verletzen.

Für unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft,<sup>1</sup> die nach den Verfahrensvorgaben des Bundesnaturschutzgesetzes zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden,<sup>2</sup> - sowie für nach dem Baugesetzbuch (BauGB) zulässige Vorhaben i. S. d. § 18 Abs. 2 BNatSchG<sup>3</sup> sind die zuvor genannten Zugriffsverbote unter Beachtung von Abs. 5 des § 44 BNatSchG nur auf die in Anhang IV der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie) genannten Arten, auf die Europäischen Vogelarten sowie auf die Arten anzuwenden, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG aufgeführt sind (Arten nationaler Verantwortlichkeit).<sup>4</sup>

1) vgl. § 15 Abs. 1 BNatSchG

2) vgl. § 17 Abs. 1/Abs. 3 BNatSchG

3) vgl. §§ 30/33/34 BauGB

4) vgl. Kapitel 1.5.2 'Berücksichtigung von Arten nationaler Verantwortlichkeit'



Alle übrigen Arten unterliegen einer pauschalen Freistellung durch den Gesetzgeber und werden wie alle übrigen Tier- und Pflanzenarten nach den allgemeinen Regeln zum Artenschutz<sup>1</sup> beurteilt bzw. im Rahmen der Eingriffsregelung<sup>2</sup> behandelt.

1) vgl. § 39 BNatSchG 'Allgemeiner Schutz wild lebender Tiere und Pflanzen'

2) vgl. § 14 BNatSchG 'Eingriffe in Natur und Landschaft'

Bei einer Betroffenheit von nach europäischem Recht geschützten Arten sowie im Falle einer Betroffenheit von Arten nationaler Verantwortlichkeit liegt ein Verstoß gegen ⇒

1. das Tötungs- und Verletzungsverbot i. S. d. § 44 Abs. 1 Nr. 1 nicht vor, wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (Signifikanzkriterium)
2. das Verbot des Nachstellens und Fangens wild lebender Tiere und der Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen gem. § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG nicht vor, wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind
3. das Zugriffsverbot Nr. 3 (vgl. § 44 Abs. 1 Nr. 3) nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird

Im Hinblick auf die zuvor genannten Ausnahmen von den Zugriffsverboten ist zu beachten, dass die Privilegierung des § 44 Abs. 5 BNatSchG nur zum Tragen kommt, wenn das in Rede stehende Vorhaben insgesamt in Einklang mit der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung nach § 14 BNatSchG steht. Sofern durch das Vorhaben Beeinträchtigungen anzunehmen sind, die der Eingriffsregelung widersprechen, ist der Eingriff als unzulässig anzusehen. Infolge dieser Unzulässigkeit würde das Vorhaben auch seine artenschutzrechtliche Privilegierung verlieren.<sup>1</sup>

1) vgl. Bundesverwaltungsgericht (BVerG)/Urteil vom 14.07.2011; 9 A 12/10 -Ortsumgehung Freiberg-



Durch das Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW (LANUV NRW) wurde eine naturschutzfachlich begründete Auswahl für die Tier- und Pflanzenarten getroffen, die bei der Darstellung der artenschutzrechtlichen Belange im Rahmen einer Vorprüfung (Artenschutzrechtliche Prüfung/Stufe I) zu betrachten sind (vgl. auch Kapitel 1.4 'Berücksichtigung nicht planungsrelevanter Arten'). Sofern in einem Untersuchungsraum diese 'planungsrelevanten Arten' vorkommen und durch ein genehmigungspflichtiges Vorhaben eine Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes nicht hinreichend ausgeschlossen werden kann, ist eine vertiefende Prüfung der Verbotsbestände (Artenschutzrechtliche Prüfung/Stufe II) durchzuführen; diese Betrachtung erfolgt in der Regel artbezogen (Einzelprüfung). Für den Fall, dass eine Verletzung der Zugriffsverbote vorliegt und diese nicht durch Vermeidungsmaßnahmen abzuwenden ist, wird in einer dritten Stufe überprüft, ob eine Ausnahme von den Verbotsbeständen zugelassen werden kann.

In Nordrhein-Westfalen unterliegen derzeit 195 Tier- und Pflanzenarten der Verpflichtung einer artbezogenen Einzelprüfung. Die größte Artengruppe wird hierbei mit 139 Arten von den Vögeln eingenommen, Säugetiere sind mit derzeit 25 Arten, die Gruppe der Amphibien und Reptilien mit 13 Arten vertreten. Von den über 30.000 wirbellosen Tierarten gelten lediglich 12 Arten als planungsrelevant; die Anzahl der Farn- und Blütenpflanzen ist im Verhältnis zu ihrem Gesamtartenbestand in Nordrhein-Westfalen mit nur 6 planungsrelevanten Arten relativ gering.



### 1.3 Das Vorhabengebiet als Lebensraum planungsrelevanter Arten

Die durch die geplante Neustrukturierung/Wiedernutzbarmachung des Planungsraumes beanspruchten Bauflächen (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungsstrukturen') stellen, im Zusammenhang mit den angrenzenden Siedlungsflächen, einen potenziellen (Teil-) Lebensraum für planungsrelevante Arten im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW dar.

Damit eventuelle Konflikte zwischen den geplanten Baumaßnahmen und den Belangen des Artenschutzes differenziert dargestellt werden können, beauftragte die Stadtentwicklungsgesellschaft Herne im Februar 2024 das Landschaftsarchitekturbüro Heller + Kalka/Herne mit der Durchführung einer artenschutzrechtlichen Prüfung für das Bebauungsplangebiet.

In der vorliegenden artenschutzrechtlichen Prüfung werden:

- die planungsrelevanten Tier- und Pflanzenarten, die im Untersuchungsgebiet aktuell bekannt oder (potenziell) zu erwarten sind, ermittelt und dargestellt
- die bau-, anlage- und betriebsbedingten Wirkfaktoren ermittelt und dargestellt, die mit der Realisierung der geplanten Bauvorhaben einhergehen können
- die ermittelten Wirkfaktoren in Bezug auf ihr Konfliktpotenzial mit den artenschutzrechtlichen Vorschriften des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG überprüft
- die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG, die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt
- Artenschutzrelevante Maßnahmen genannt, die dazu beitragen können, dass eine eventuelle Gefährdung von (planungsrelevanten) Tier- und Pflanzenarten vermieden bzw. gemindert werden kann



#### 1.4 Berücksichtigung nicht planungsrelevanter Arten

Tier- und Pflanzenarten die nicht den 'planungsrelevanten Arten' zugeordnet werden, sind im Rahmen einer artenschutzrechtlichen Prüfung in der Regel nicht eingehend zu betrachten. Bei diesen Arten ist üblicherweise davon auszugehen, dass aufgrund ihrer Anpassungsfähigkeit und des landesweit günstigen Erhaltungszustandes auch bei einer (erheblichen) Beeinträchtigung durch ein Vorhaben nicht gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG verstoßen wird. Dementgegen kann in bestimmten Fällen, z. B. bei einem Vorkommen einer bedeutenden lokalen Population mit nennenswerten Beständen (lokales Dichtezentrum) oder bei einer besonderen regionalen Bedeutung einer Art, auch eine Betrachtung von ansonsten 'ungefährdeten' Arten erforderlich werden.

(Der regelmäßige Ausschluss einer Betrachtung der Arten, die im Sinne des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW nicht den planungsrelevanten Arten zugeordnet werden, resultiert jedoch nicht in einer grundsätzlichen Nichtbetrachtung ungefährdeten Arten, da der Schutz dieser Arten in der Regel über die Verbotsbestände anderweitiger Gesetze/Verordnungen sichergestellt ist. Demgemäß können, bei einer vorhabenbedingten Beeinträchtigung von Tieren oder Pflanzen, auch Schutzmaßnahmen für Arten notwendig werden, die nicht den Vorgaben des speziellen Artenschutzes unterliegen oder nicht den 'planungsrelevanten Arten' zugerechnet werden (vgl. § 39 BNatSchG 'Allgemeiner Schutz wild lebender Tiere- und Pflanzen').



#### 1.4.1 Vorkommen nicht planungsrelevanter Arten

Innerhalb des Bebauungsplangebietes bzw. im Bereich der angrenzenden Grundstücksflächen (vgl. Kapitel 2.1 'Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes'), konnten im Rahmen von mehreren durchgeführten Kartierungen die nachfolgend aufgeführten, nicht planungsrelevanten Vogelarten dokumentiert werden (vgl. Kapitel 4.3.2 'Nachgewiesene Vogelarten'). Für die nachgewiesenen Arten kann grundsätzlich davon ausgegangen werden, dass sie Niststätten innerhalb oder im Umfeld des Planungsraumes nutzen.

Amsel (*Turdus merula*)

Blaumeise (*Cyanistes caeruleus*)

Buchfink (*Fringilla coelebs*)

Buntspecht (*Picus viridis*)

Dohle (*Corvus monedula*)

Dorngrasmücke (*Sylvia communis*)

Elster (*Pica pica*)

Gartenbaumläufer (*Certhia brachydactyla*)

Gimpel (*Pyrrhula pyrrhula*)

Grünfink (*Carduelis chloris*)

Hausrotschwanz (*Phoenicurus ochruros*)

Heckenbraunelle (*Prunella modularis*)

Hohltaube (*Columba oenas*)

Kohlmeise (*Parus major*)

Mauersegler (*Apus apus*)

Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*)

Rabenkrähe (*Corvus corone*)

Ringeltaube (*Columba palumbus*)

Rotkehlchen (*Erithacus rubecula*)

Schwanzmeise (*Aegithalos caudatus*)

Singdrossel (*Turdus philomelos*)

Stadt-/Straßentaube (*Columba livia domestica*)

Stieglitz (*Carduelis carduelis*)

Zaunkönig (*Troglodytes troglodytes*)

Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*)



### 1.4.2 Berücksichtigung nicht planungsrelevanter FFH Anhang IV Arten/Vogelarten

Sofern entgegen der Regelfallvermutung (vgl. Kapitel 1.4 'Berücksichtigung nicht planungsrelevanter Arten') die Möglichkeit besteht, dass die artenschutzrechtlichen Verbotsbestände des Bundesnaturschutzgesetzes infolge eines Vorhabens bei einer nicht planungsrelevanten Art erfüllt werden,<sup>1</sup> wäre die Behandlung der (potenziell) betroffenen Art im Planungs- oder Zulassungsverfahren geboten.

1) z. B. bei großen Teilvorkommen einer lokal oder regional seltenen Art

Nachfolgend werden daher die Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie (FFH-Richtlinie) sowie die europäischen Vogelarten aufgeführt, die gemäß den Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zwar nicht den 'planungsrelevanten Arten' zugerechnet werden, die innerhalb des betrachteten Naturraumes<sup>1</sup> im Sinne der regionalen Roten Listen in Nordrhein-Westfalens jedoch als 'gefährdet'<sup>2</sup> gelten.

1) Westfälische Bucht/Westfälisches Tiefland

2) Kategorien 1/2/3/G/R

#### 1.4.2.1 Farn- und Blütenpflanzen

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Farn- und Blütenpflanzen** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: Dezember 2010

#### 1.4.2.2 Säugetiere

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Säugetiere** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: November 2010

#### 1.4.2.3 Amphibien und Reptilien

In den aktuellen Roten Listen<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Amphibien und Reptilien** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: September 2011



#### 1.4.2.4 Fische und Rundmäuler

Die Artengruppe ist im Hinblick auf die im Untersuchungsgebiet vorliegenden Habitats bzw. die vorhabenbedingt zu prognostizierenden Wirkfaktoren nicht relevant; auf eine weitere Betrachtung wird daher verzichtet.

#### 1.4.2.5 Käfer

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Käfer** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: Oktober 2011

#### 1.4.2.6 Libellen

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Libellen** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: April 2010

#### 1.4.2.7 Schmetterlinge

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes sind keine in Anhang IV der Fauna Flora Habitatrichtlinie aufgeführten **Schmetterlinge** als 'gefährdete' Arten gelistet, die nicht den 'planungsrelevanten Arten' im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW zugerechnet werden.

1) Stand: Juli 2010

#### 1.4.2.8 Weichtiere

Die Artengruppe ist im Hinblick auf die im Untersuchungsgebiet vorliegenden Habitats bzw. die vorhabenbedingt zu prognostizierenden Wirkfaktoren nicht relevant; auf eine weitere Betrachtung wird daher verzichtet.



#### 1.4.2.9 Europäische Vogelarten

In der aktuellen Roten Liste<sup>1</sup> des betrachteten Naturraumes<sup>2</sup> sind die nachfolgend aufgeführten, **nicht planungsrelevante Vogelarten** als 'gefährdet'<sup>3</sup> eingestuft.

1) Stand: Juni 2021

2) Westfälische Bucht/Westfälisches Tiefland

3) Kategorien 1/2/3/G/R

Erlenzeisig (*Carduelis spinus*)<sup>E</sup>

Klappergrasmücke (*Sylvia curruca*)<sup>C</sup>

Wacholderdrossel (*Turdus pilaris*)<sup>C</sup>

A) Kategorie '1' ⇒ Vom Aussterben bedroht

B) Kategorie '2' ⇒ Stark gefährdet

C) Kategorie '3' ⇒ Gefährdet

D) Kategorie 'G' ⇒ Gefährdung unbekannten Ausmaßes

E) Kategorie 'R' ⇒ Durch extreme Seltenheit -potenziell- gefährdet



### 1.4.3 Berücksichtigung von Arten nationaler Verantwortlichkeit

Eine Überprüfung der artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote für Arten, die in ihrem Bestand gefährdet sind und für die die Bundesrepublik Deutschland in hohem Maße verantwortlich ist,<sup>1</sup> ist im Hinblick auf die noch nicht erlassene Rechtsverordnung i. S. d. § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG derzeit nicht vorgesehen.

1) Verantwortungsarten

## 1.5 Methodisches Vorgehen und Begriffsdefinitionen

Das methodische Vorgehen und die Definitionen der in der artenschutzrechtlichen Prüfung verwandten Begrifflichkeiten orientieren sich vornehmlich an der Broschüre *'Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen'*<sup>1</sup> (2015) sowie dem *'Methodenhandbuch zur Artenschutzprüfung in NRW'* (2017<sup>1</sup>/2021<sup>2</sup>), einschließlich der in diesen Veröffentlichungen genannten -artenschutzrechtlich relevanten- Publikationen.<sup>3</sup>

1) Hrsg.: Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen\*

2) Hrsg.: Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW\*

3) Verwaltungsvorschriften/Handlungsempfehlungen/Leitfäden etc.

\*) Bezeichnung des Herausgebers zum Zeitpunkt der Veröffentlichung



## 2 Angaben zum Vorhaben- und Untersuchungsgebiet

### 2.1 Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes

Das Bebauungsplan-/Untersuchungsgebiet liegt ca. 0,75 km nördlich der Herner Innenstadt, im Stadtbezirk 'Herne-Sodingen'.

Die westliche Grenze des Planungsraumes wird durch die Fabrikstraße gebildet; im Norden reicht das Vorhabengebiet bis an die Schüchtermannstraße bzw. die Gartengrundstücke der Wohngebäude 'Schüchtermannstraße 194-206' heran, wobei der Straßenraum in den Geltungsbereich einbezogen ist. Im Osten und Süden wird der Geltungsbereich des Bebauungsplanes durch die hier verlaufenden Bahntrassen begrenzt.

1) gerade Hausnummern

Über den Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes hinaus, können artenschutzrelevante Beeinträchtigungen in erster Linie für die südlich angrenzenden Gehölzbestände, parallel der hier verlaufenden Bahntrasse nicht ausgeschlossen werden. In diesem Sinne erfolgte in die genannte Richtung eine Erweiterung des Untersuchungsgebietes bis an die mehrgleisige Bahnanlage.

Durch die gewählte Abgrenzung des Untersuchungsgebietes, und die hiermit verbundene Einbeziehung der an den Planungsraum angrenzenden Bahntrasse sollte sichergestellt werden, dass alle relevanten Auswirkungen des Bauvorhabens in Bezug auf ihr Konfliktpotenzial mit den artenschutzrechtlichen Vorschriften des Bundesnaturschutzgesetzes ermittelt und dargestellt werden konnten. Hierbei ist auch zu bedenken, dass die südwestlich an das Vorhabengebiet angrenzenden Bauflächen des (rechtskräftigen) Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' bereits im Rahmen einer eigenständigen artenschutzrechtlichen Prüfung betrachtet wurden<sup>1</sup> und die daraus gewonnene Kenntnisse über Vorkommen planungsrelevanter Arten im vorliegenden Fachbeitrag berücksichtigt werden (vgl. u. a. Kapitel 4.2 ff. 'Sonstige Kenntnisse zu Vorkommen planungsrelevanter Arten').

1) vgl. 'Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' • Herne-Mitte FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2021/2024)



Die genaue Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes kann der nachfolgenden Abbildung (Abbildung 01) entnommen werden.



Luftbildgrundlage: Bezirksregierung Köln • Grafik: Heller + Kalka Landschaftsarchitekten

Abbildung 01: Lage und Abgrenzung des Bebauungsplan- und Untersuchungsgebietes



## 2.2 Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägungen

Das Bebauungsplangebiet wird nach der Demontage von zwei Hallenkomplexen im Sommer/Herbst 2024 vornehmlich durch verbrachte Rückbauflächen geprägt, die keiner Nutzung mehr unterliegen. Eine westlich gelegene Teilfläche an der Schüchtermannstraße ist auf einer Tiefe von ca. 30 Metern der Wohnnutzung vorbehalten;<sup>1</sup> eine verbliebene Gewerbehalle<sup>2</sup> wird teilweise noch zu Büro Zwecken und als Kfz-Werkstatt genutzt. Die Flächen zwischen einer zurückgebauten Halle im zentralen Teilbereich des Planungsraumes<sup>3</sup> und dem Gewerbegebäude 'Schüchtermannstraße 180' im Nordosten des Geltungsbereiches, ist mit einer waldartigen Gehölzfläche bestanden. Zur Kompensation eines im Rahmen der Realisierung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' entfallenes Laichgewässer der Kreuzröte (*Epidalea calamita*),<sup>4</sup> wurde südlich der Gewerbehallenkomplexes 'Schüchtermannstraße 12' im Frühjahr 2024 ein Ersatzhabitat für die zuvor genannte Amphibienart angelegt.

1) Mehrfamilienhäuser 'Schüchtermannstraße 2a/2b/2c' • Einfamilienhaus 'Schüchtermannstraße 6'

2) Hallenkomplex 'Schüchtermannstraße 12' (westliche Halle)

3) Hallenkomplex 'Schüchtermannstraße 12' (östliche Halle)

4) Syn.: *Bufo calamita*

Das erweiterte Untersuchungsgebiet umfasst -über die zuvor beschriebenen Frei- und Bauflächen hinaus- einen vornehmlich mit Pioniergehölzen bestandenen Gehölzstreifen zwischen der südöstlichen Geltungsbereichsgrenze des Bebauungsplangebietes und der angrenzenden Bahnanlage sowie die Wohnbaugrundstücke an der nördlichen Plangebietsgrenze.



### 2.3 Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern

Im Frühjahr 2024 sowie im Winter 2024/2025 wurden die Bäume innerhalb des Untersuchungsgebietes überschlägig auf Baumhöhlen<sup>1</sup> sowie auf Altnester von Greifvögeln/Eulen und auf Nester von Vogelarten überprüft, die potenziell von Greifvögeln oder Eulen belegt werden können (Rabenvogelnester/Taubennester). Darüber hinaus erfolgte eine Kontrolle geeigneter Gehölze auf Stamm-/Borkenstrukturen,<sup>3</sup> die nutzbare Spaltenquartiere von Fledermäusen darstellen könnten.

1) von Vögel/Fledermäusen nutzbare Stamm-/Asthöhlen

2) z. B. Stammrisse

3) z. B. Borkenspalten/Borkenrisse/abstehende Borke

Im Rahmen dieser Inaugenscheinnahme konnte im Bebauungsplangebiet an einer Pappel (*Populus spec.*) an der Schüchtermannstraße eine Baumhöhle kartiert werden, die auf die Aktivität von Spechten zurückzuführen ist. Weitere (potenziell) großvolumige Höhlungen wurden -soweit aufgrund von lage- bzw. bewuchsbedingten<sup>1</sup> Sichtverschattungen einsehbar- nicht dokumentiert. Mitunter liegen an den Gehölzen jedoch kleinere Stammhöhlungen oder anderweitige Strukturen vor, die zumindest bedingt von baumbewohnenden Fledermäusen oder höhlenbewohnenden Vogelarten genutzt werden könnten. Darüber hinaus fanden sich in den im Planungsraum stockenden Bäumen vereinzelt Altnester von Rabenvögeln und Tauben; eine aktuelle (Folge)Nutzung der Nester durch Greifvögel oder Eulen konnte jedoch nicht belegt werden.

1) i. d. R. Bewuchs mit Efeu (*Hedera helix*)





Abbildungen 02-34 © Heller + Kalka Landschaftsarchitekten

Abbildung 02: Wohngebäude/Wohngrundstücke 'Schüchtermannstraße 2 a/2b/2c'



Abbildung 03: Wohngebäude/Wohngrundstück 'Schüchtermannstraße 6' • Zufahrt zum Bebauungsplangebiet





Abbildung 04: Wohnbebauung/Gehölzbestand an der Schüchtermannstraße (Blickrichtung: Osten)



Abbildung 05: Gehölzbestand an der Schüchtermannstraße (Blickrichtung: Südosten)





Abbildung 06: Gewerbebebauung/Gehölzbestand im Einmündungsbereich 'Schüchtermannstraße/Kremerstraße'



Abbildung 07: Gehölzbestand an der Schüchtermannstraße (Blickrichtung: Südwesten)





Abbildung 08: Gewerbegebäude 'Schüchtermannstraße 180' • Gehölzbestand an der Schüchtermannstraße

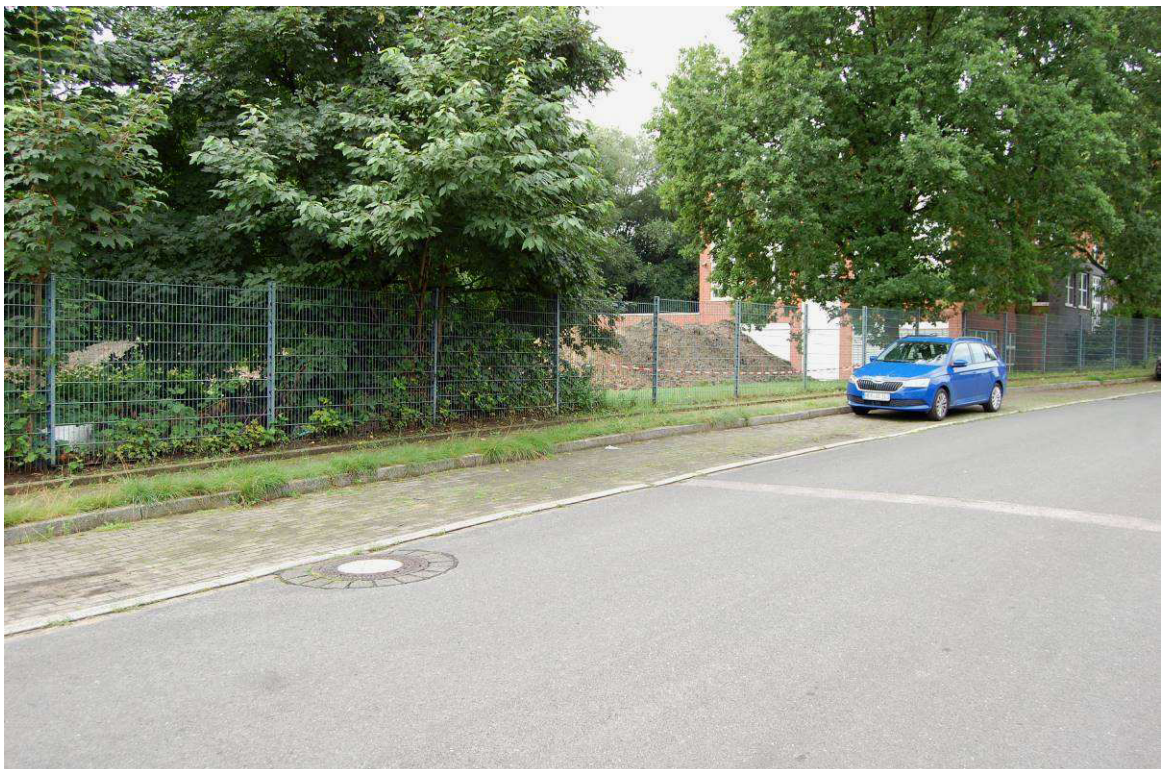


Abbildung 09: Gewerbegebäude/Gewerbegrundstück 'Schüchtermannstraße 180'





Abbildung 10: Gewerbe-/Industriehallen (westliche Geltungsbereichsgrenze des Bebauungsplangebietes)



Abbildung 11: Gewerbe-/Industriehalle • Brachfläche





Abbildung 13: Gewerbehalle (vor dem Gebäuderückbau)



Abbildung 14: Gewerbehalle (während des Gebäuderückbaus)





Abbildung 15: Zufahrt von der Schüchtermannstraße • Gewerbegebäude



Abbildung 16: Zufahrt zum Bebauungsplangebiet • Gewerbe-/Wohngebäude





Abbildung 17: Gewerbe-/Industriehallen-Komplex 'Schüchtermannstraße 12'/Fabrikstraße 56 (Hintergrund)



Abbildung 18: Gewerbegebäude 'Schüchtermannstraße 12' (Südwest-Fassade)





Abbildung 19: Gewerbehallen-Komplex 'Schüchtermannstraße 12' (vor Teilrückbau) • Kreuzkröten-Ersatzhabitat



Abbildung 20: Gewerbehallen-Komplex 'Schüchtermannstraße 12' (nach Teilrückbau) • Kreuzkröten-Ersatzhabitat





Abbildung 21: Bodenplatte einer zurückgebauten Gewerbehalle • Gehölzbestand an der angrenzenden Bahnanlage



Abbildung 22: Bodenplatte einer zurückgebauten Gewerbehalle • Gehölzbestand an der Schüchtermannstraße





Abbildung 23: Gewerbegebäude/Gewerbegrundstück 'Schüchtermannstraße 180'



Abbildung 24: Zufahrt zum Gewerbegrundstück 'Schüchtermannstraße 180'





Abbildung 25: Gewerbegebäude/Gewerbegrundstück 'Schüchtermannstraße 180'



Abbildung 26: Gewerbegrundstück 'Schüchtermannstraße 180' • Gehölzbestände an der angrenzenden Bahnanlage





Abbildung 27: Gehölzbestände an der Schüchtermannstraße



Abbildung 28: Stillgelegte Gleistrasse (südliche Geltungsbereichsgrenze des Bebauungsplangebietes)





Abbildung 29: Gehölzbestand westlich des Gewerbegrundstückes 'Schüchtermannstraße 180'



Abbildung 30: Gehölzbestand westlich des Gewerbegrundstückes 'Schüchtermannstraße 180'





Abbildung 31: Gehölzbestand westlich des Gewerbegrundstückes 'Schüchtermannstraße 180'



Abbildung 32: Gehölzbestand westlich des Gewerbegrundstückes 'Schüchtermannstraße 180'





Abbildung 33: Höhlenbaum/potenzielle Stammhöhlen -Beispiel- (Astausrüche)

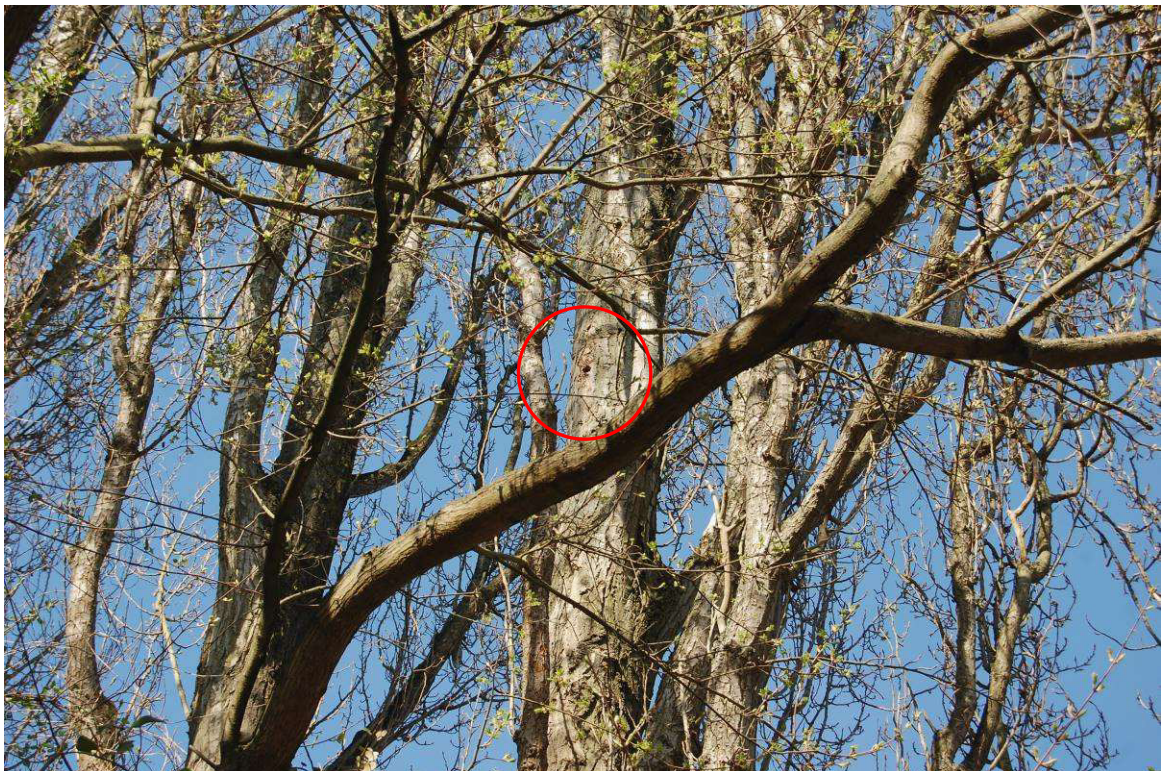


Abbildung 34: Höhlenbaum/potenzielle Stammhöhle (Spechthöhle)



### 3 Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens

Im nachfolgenden Kapitel werden die primären Wirkfaktoren aufgeführt, die bei dem geplanten Vorhaben zu einer Beeinträchtigung von Tier- und Pflanzenarten führen können; hierbei erfolgt eine Unterscheidung der Beeinträchtigungen in 'Baubedingte Wirkfaktoren', 'Anlagenbedingte Wirkfaktoren' und 'Betriebsbedingte Wirkfaktoren'.

#### 3.1 Baubedingte Wirkfaktoren

Die nachfolgend aufgeführten 'Baubedingten Wirkfaktoren' umfassen alle mit dem Baubetrieb verbundenen Beeinträchtigungen, die temporär während der Bauzeit auftreten können und für die artenschutzrelevante Auswirkungen nicht grundsätzlich auszuschließen sind.

##### Verstärkte menschliche Anwesenheit

Die Durchführung der Baumaßnahme hat eine verstärkte menschliche Anwesenheit im Vorhabengebiet zur Folge. Mit dieser verstärkten Anwesenheit können optische Beunruhigungen (Bewegungen von Menschen/Maschinen) einhergehen, die von den meisten wildlebenden Tieren als Störung empfunden werden. Die zuvor genannten, baubedingten Scheuchwirkungen können somit zu einer Vergrämung, d. h. zu einer Vertreibung einzelner Arten aus dem betroffenen Lebensraum führen.

##### Bauvorbereitung/Baudurchführung

Im Rahmen der Bauvorbereitung und nachfolgenden Baudurchführung sind neben den hiermit verbundenen Störungen<sup>1</sup> u. a. direkte Verletzungen oder Tötungen von Tieren durch den Freischnitt von Vegetationsflächen, die Rodung von Gehölzen die Ausschachtung/Umlagerung von Boden sowie den vorhabenbedingten Kraftfahrzeugverkehr<sup>2</sup> nicht auszuschließen. Des Weiteren kann mit Freischnitt-, Rodungs-, Boden-, Rück-/Umbau oder in ihrer Wirkung vergleichbaren Maßnahmen eine Beeinträchtigung/Zerstörung von Lebensräumen (z. B. Fortpflanzungs-/Ruhestätten) einhergehen. Darüber hinaus können bau- oder verkehrsbedingte Veränderungen von Bodenflächen zu einer Beeinträchtigung/Zerstörung von Pflanzenhabitaten führen.

1) vgl. 'Verstärkte menschliche Anwesenheit'/'Emissionen'/'Erschütterungen'

2) z. B. Materialtransport



### Temporäre Flächeninanspruchnahme

Mit Baumaßnahmen geht in der Regel eine temporäre Inanspruchnahme von Baunebenflächen einher, die z. B. als Abstellplatz/Arbeitsraum benötigt oder als Lager- bzw. Verladeflächen für Boden oder Abbruch- und Baumaterialien genutzt werden. Die Inanspruchnahme von Freiflächen als Baunebenflächen kann zu einer direkten Verletzung oder Tötung von Tieren sowie zu einer Beeinträchtigung/Zerstörung von Lebensräumen (z. B. Fortpflanzungs-/Ruhestätten) führen.

### Eintrag umweltgefährdender Stoffe

Während der Bauzeit können durch Unfälle, Leckagen oder unsachgemäßen Umgang umweltgefährdende Betriebsstoffe (z. B. Kraftstoffe/Öle) in den Boden oder in Oberflächengewässer gelangen; von diesen Stoffen können gegebenenfalls Beeinträchtigungen der im Lebensraum siedelnden Tierarten ausgehen.

### Emissionen

Mit Baumaßnahmen sind temporäre Lärmemissionen durch Baugeräte und den Baustellenverkehr (Materialtransport) verbunden; je nach Intensität und Modulation kann diese Verlärmung von wildlebenden Tieren als Störung empfunden werden und gegebenenfalls zu einer Vergrämung einzelner Arten führen. Daneben sind Schadstoffemissionen durch verbrennungsmotorbetriebene Baugeräte und gegebenenfalls Staubemissionen (z. B. durch Schnitt-/Trennarbeiten) zu erwarten, von denen negative Wirkungen auf die Biozönose ausgehen können.

### Erschütterungen

Durch den Baubetrieb können bei Rückbau-, Gründungs-, Verdichtungs- oder Vortriebsarbeiten Erschütterungen des Baugrundes auftreten, die ebenso wie die zuvor beschriebenen Lärmemissionen von wildlebenden Tieren als Störung empfunden werden können.



### 3.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren

Die dargestellten 'Anlagebedingten Wirkfaktoren' umfassen alle dauerhaften Beeinträchtigungen, die auf Anlage- bzw. Standortveränderungen im Vorhaben-gebiet zurückzuführen sind und für die artenschutzrelevante Auswirkungen nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden können.

#### Veränderung der Nutzungs- und Biotopstrukturen

Die Umsetzung der Baumaßnahme hat Veränderungen der ehemals vorhandenen Nutzungs- und Biotopstrukturen zur Folge. Diese Veränderungen können, neben der direkten Zerstörung von Biotopstrukturen oder der Minderung der Biotopvielfalt bzw. einer Unterschreitung der minimal notwendigen Habitatsgröße, zu einer Störung des Biotopverbundes führen. Der ehemalige Lebensraum kann in Folge dieser Überprägung von den betroffenen Tier- und Pflanzenarten nicht mehr bzw. nur noch eingeschränkt genutzt werden. Aus den zuvor genannten Gründen und dem gegebenenfalls hiermit verbundenen Verlust ehemaliger Wanderrouten können sich zudem neue räumliche Beziehungen für wildlebende Tiere ergeben.

#### Veränderung der vorhandenen Boden-/Substratstrukturen

Mit der Realisierung des Bauvorhabens gehen relevante Bodenbewegungen (Bodenabtrag/-auftrag) und Versiegelung von Freiflächen einher. Darüber hinaus werden die anstehenden Böden/Substrate durch den Einbau (gebietsfremder)/technischer Baumaterialien<sup>1</sup> beeinträchtigt. Durch die (mechanische) Veränderung der vorhandenen Boden-/Substratstrukturen können Wildtiere in erster Linie direkt durch Tötung [(teilweise) erdbewohnender Tierarten] sowie indirekt durch den Verlust bzw. die Veränderung des Habitates 'Boden' betroffen sein.

1) z. B. Schotter/Kies/Sand/Beton



### Zerstörung der vorhandenen Vegetationsstrukturen

Die Zerstörung von Vegetationsstrukturen kann zu einem direkten Verlust planungsrelevanter Pflanzenarten führen; daneben geht die Zerstörung von Vegetationsbeständen mit einem Verlust von (Teil)-lebensräumen für Wildtiere einher (z. B. Verlust von Fortpflanzungs-/ Ruhestätten).

### Barrierewirkung von Gebäuden/Verkehrstrassen etc.

Gebäude können Wander- oder Flugrouten von wildlebenden Tieren zerschneiden; durch diese Barrierewirkung sind gegebenenfalls essentielle Teillebensräume (z. B. Vermehrungshabitate) für die betroffenen Tiere nicht mehr erreichbar, was zu einem Zusammenbruch der lokalen Population führen kann. Eine zerschneidende Wirkung auf Wanderrouen kann je nach Bau-, Nutzungsart und Frequentierung auch von Verkehrsflächen (Verkehrstrassen/Parkplätzen) oder sonstigen baulichen Anlagen (Mauern/Gräben etc.) ausgehen.

### Kollisionsrisiko mit Gebäuden

Die Kollision von Vögeln mit Glasflächen (Vogelschlag) kann einen bestandsdezimierenden Faktor für eine lokale Vogelpopulation darstellen. Hierbei ist es faktisch unerheblich, ob die Glasfläche aufgrund ihrer Durchsichtigkeit von den Tieren nicht als Hindernis erkannt werden kann oder ob sich die umgebende Landschaft in der Fläche widerspiegelt. Vogelschlag ist in erster Linie an großen Glasfronten ein Problem, wie sie in der zeitgemäßen Büro- und Gewerbegebäude-Architektur zum Einsatz kommen; bei ungünstigen Konstellationen können Kollisionen aber auch an kleinflächigeren Glasflächen nicht ausgeschlossen werden.

### Fallenwirkung von Entwässerungsbauteilen

Entwässerungsbauteile (z. B. Schachtbauwerke, Hof-/Straßeneinläufe), wie sie zur Flächenentwässerung in Baugebieten eingesetzt werden, können eine starke Fallenwirkung für Amphibien, Reptilien und Kleinsäuger aufweisen. Die Tiere gelangen in das Kanalisationsnetz, werden bei der Reinigung des Entwässerungssystems verletzt/getötet oder verhungern.



### 3.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren

'Betriebsbedingten Wirkfaktoren' umfassen alle dauerhaft von der Inbetriebnahme und Unterhaltung des Vorhabens zu erwartenden Beeinträchtigungen, für die artenschutzrelevante Auswirkungen nicht grundsätzlich auszuschließen sind.

#### Verstärkte menschliche Anwesenheit

Die Umsetzung der Baumaßnahme hat eine verstärkte menschliche Anwesenheit im Vorhabengebiet zur Folge. Diese verstärkte Anwesenheit wird von den meisten wildlebenden Tieren als Störung empfunden und kann gegebenenfalls zu einer Vergrämung führen.

#### Kraftfahrzeugverkehr

Mit der Realisierung des Bauvorhabens geht eine verkehrliche Erschließung bzw. eine erhöhte verkehrliche Frequentierung des Vorhabengebietes einher. Hiermit sind, neben möglichen Verkehrsverlusten und den nachfolgend beschriebenen verkehrsbedingten Emissionen, visuelle Effekte verbunden, die von vielen wildlebenden Tieren als Störung empfunden werden und diese gegebenenfalls vergrämen.

#### Emissionen

Mit der zuvor beschriebenen verkehrlichen Erschließung/Erhöhung der verkehrlichen Frequentierung ist eine höhere Verlärmung des Vorhabengebietes (Lärmemissionen) verbunden, die je nach Intensität und Modulation von wildlebenden Tieren als Störung empfunden werden kann und gegebenenfalls zu einer Vergrämung führt. Des Weiteren können geänderte Beleuchtungsverhältnisse (Lichtemissionen) Verhaltensänderungen<sup>1</sup> einzelner Tiergruppen (z. B. Fledermäuse) zur Folge haben, die u. a. Einfluss auf die Regulation von Populationsdichten haben können.

<sup>1)</sup> z. B. Meidung/bevorzugte Nutzung von Habitaten

#### Anziehende Wirkung von künstlichem Licht/Fallenwirkung von Leuchten

Künstliches Licht wirkt durch einen in der Regel relativ hohen UV-Anteil im Lichtspektrum auf viele nachtaktive Insekten besonders anziehend.<sup>1</sup> Hierdurch besteht zum einen die Gefahr der direkten Verbrennung an den Leuchtenbauteilen und zum anderen können in das Leuchtengehäuse eingedrungene Insekten sich häufig nicht mehr befreien und gehen durch die Hitzeeinwirkung zugrunde oder verhungern.

<sup>1)</sup> die mittlerweile in Außenleuchten vornehmlich verbauten LED-Leuchtmittel weisen in ihrem Lichtspektrum keinen bzw. nur einen sehr geringen Anteil an ultravioletter Strahlung auf



## 4 Vorkommen planungsrelevanter Arten

### 4.1 Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten

Im Rahmen der Ermittlung potenzieller Vorkommen von Tier- und Pflanzenarten, die unter Berücksichtigung der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW in Nordrhein-Westfalen den 'planungsrelevanten Arten' zuzurechnen sind (vgl. Kapitel 1.2. 'Rechtliche Grundlagen'), wurde die Landschaftsinformationssammlung Nordrhein-Westfalen (LINFOS) sowie die Kartierungen planungsrelevanter Arten des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW auf Ebene des zugehörigen Messfischblattes ausgewertet.

Neben den zuvor erwähnten Datenrecherchen erfolgte über das Landesbüro der Naturschutzverbände NRW bei den Vertretern des ehrenamtlichen Naturschutzes sowie bei der Biologischen Station östliches Ruhrgebiet eine Anfrage über eventuelle Kenntnisse planungsrelevanter Arten im Untersuchungsraum. Die Ergebnisse der durchgeführten Datenrecherche werden nachfolgend wiedergegeben.

#### 4.1.1 Landschaftsinformationssammlung

Das Fundortkataster der Landschaftsinformationssammlung verzeichnet für das Untersuchungsgebiet und dessen näheres Umfeld<sup>1</sup> keine planungsrelevanten Tier- oder Pflanzenarten im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW.

<sup>1</sup>) Umring/Untersuchungsgrenzen ca. 300 m



#### 4.1.2 Kartierung auf Grundlage des zugehörigen Messtischblattes

Die nachfolgenden Tabellen geben eine Übersicht über die in den Quadranten des zugehörigen Messtischblattes [Blatt 4409/Herne/M: 1: 25.000 -Quadrant 1/3-] nachgewiesenen planungsrelevanten Arten; aufgeführt sind hierbei nur die Arten, die in den Lebensraumtypen des Untersuchungsgebietes zu erwarten sind.

Tierart	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Schutzstatus BNatSchG	Schutzstatus FFH-Richtlinie	Rote Liste NRW	Erhaltungszustand in NRW (Aktuelle Region)	Status (Nachweis ab 2000)	Kleingebäude, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken	Säume, Hochstaudenfluren	Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen	Gebäude
Säugetiere	Abendsegler	Nyctalus noctula	§§ Anh. IV	R	G	Art vorhanden	Na	(Na)	Na	(Ru)	
	Braunes Langohr	Plecotus auritus	§§ Anh. IV	G	G	Art vorhanden	FoRu, Na	Na	Na	FoRu	
	Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	§§ Anh. IV	2	U	Art vorhanden	Na		Na	FoRu!	
	Großes Mausohr	Myotis myotis	§§ Anh. II/IV	2	U	Art vorhanden	Na		(Na)	FoRu!	
	Rauhauffledermaus	Pipistrellus nathusii	§§ Anh. IV	R	G	Art vorhanden				FoRu	
	Teichfledermaus	Myotis dasycneme	§§ Anh. II/IV	G	G	Art vorhanden	Na		(Na)	FoRu!	
	Wasserfledermaus	Myotis daubentonii	§§ Anh. IV	G	G	Art vorhanden	Na		Na	FoRu	
	Zweifarbfliegenfledermaus	Vespertilio murinus	§§ Anh. IV	R	G	Art vorhanden	(Na)		Na	FoRu	
	Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	§§ Anh. IV	*	G	Art vorhanden	Na		Na	FoRu!	

(Stand: Dezember 2024)

**G** = Erhaltungszustand günstig

**U** = Erhaltungszustand ungünstig/unzureichend

**S** = Erhaltungszustand ungünstig/schlecht

↑ / ↓ = Erhaltungszustand sich verbessernd/sich verschlechternd

**FoRu** Fortpflanzungs-/Ruhestätte

**Na** Nahrungs-/Jagdgebiet

**!** Hauptvorkommen

**()** potenzielles Vorkommen

##### Gefährdungstatus/Rote Liste (NRW)

0 ausgestorben oder verschollen

1 vom Aussterben bedroht

2 stark gefährdet

3 gefährdet

G Gefährdung unbekannten Ausmaßes

R extrem selten

V Vorwarnliste

D Daten unzureichend

\* ungefährdet

♦ nicht bewertet

S dank Schutzmaßnahmen gleich, geringer oder nicht mehr gefährdet

(als Zusatz zu \*, V, 3, 2, 1, oder R)

##### Schutzstatus/Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)

§ besonders geschützte Art

§§ streng geschützte Art

##### Schutzstatus/Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)

Anh. II/IV Anhang II/IV Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie

**Tabelle 01: Planungsrelevante Arten/Säugetiere (Messtischblatt 4409/Herne -Quadrant 1/3-)**



Tierart	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Schutzstatus BNatSchG	Schutzstatus Vogelschutz-Richtlinie	Rote Liste NRW	Erhaltungszustand in NRW (Akanfische Region)	Status (Nachweis ab 2000)	Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken	Säume, Hochstaudenfluren	Gärten, Parkanlagen, Siedlungsgrün	Gebäude
Vögel	Bluthänfling	Carduelis cannabina	§		3	U	Brutvorkommen	ForU	Na	(ForU), (Na)	
	Eisvogel	Alcedo atthis	§§	Anh. I	*	G	Brutvorkommen			(Na)	
	Feldlerche	Alauda arvensis	§		3	U↓	Brutvorkommen		ForU		
	Feldsperling	Passer montanus	§		3	U	Brutvorkommen	(Na)	Na	Na	ForU
	Flussregenpfeifer	Charadrius dubius	§§	Art. 4 (2)	2	S	Brutvorkommen			ForU	ForU
	Girlitz	Serinus serinus	§		2	S	Brutvorkommen		Na	ForU!, Na	
	Habicht	Accipiter gentilis	§§		3	U	Brutvorkommen	(ForU), Na		Na	
	Kleinspecht	Dryobates minor	§		3	U	Brutvorkommen	Na		Na	
	Kuckuck	Cuculus canorus	§		2	U↓	Brutvorkommen	Na		(Na)	
	Mäusebussard	Buteo buteo	§§		*	G	Brutvorkommen	(ForU)	(Na)		
	Mehlschwalbe	Delichon urbica	§		3	U	Brutvorkommen		(Na)	Na	ForU!
	Nachtigall	Luscinia megarhynchos	§	Art. 4 (2)	3	U	Brutvorkommen	ForU!	ForU	ForU	
	Rauchschwalbe	Hirundo rustica	§		3	U	Brutvorkommen	(Na)	(Na)	Na	ForU!
	Schleiereule	Tyto alba	§§		*	G	Brutvorkommen	Na	Na	Na	ForU!
	Sperber	Accipiter nisus	§§		*	G	Brutvorkommen	(ForU), Na	Na	Na	
	Star	Sturnus vulgaris	§		3	U	Brutvorkommen		Na	Na	ForU
	Steinkauz	Athene noctua	§§		3	U	Brutvorkommen	(ForU)	Na	(ForU)	ForU!
	Turmfalke	Falco tinnunculus	§§		V	G	Brutvorkommen	(ForU)	Na	Na	ForU!
	Waldkauz	Strix aluco	§§		*	G	Brutvorkommen	Na	Na	Na	ForU!
	Waldohreule	Asio otus	§§		3	U	Brutvorkommen	Na	(Na)	Na	
	Wanderfalke	Falco peregrinus	§§	Anh. I	*	G	Brutvorkommen			(Na)	ForU!
	Wasserralle	Rallus aquaticus	§	Art. 4 (2)	2		Brutvorkommen		(ForU)		

(Stand: Dezember 2024)

- G** = Erhaltungszustand günstig  
**U** = Erhaltungszustand ungünstig/unzureichend  
**S** = Erhaltungszustand ungünstig/schlecht  
**↑ / ↓** = Erhaltungszustand sich verbessernd/sich verschlechternd

**Gefährdungsstatus/Rote Liste (NRW)**

- 0 ausgestorben oder verschollen  
 1 vom Aussterben bedroht  
 2 stark gefährdet  
 3 gefährdet  
 G Gefährdung unbekannten Ausmaßes  
 R extrem selten  
 V Vorwarnliste  
 D Daten unzureichend  
 \* ungefährdet  
 ♦ nicht bewertet  
 S dank Schutzmaßnahmen gleich, geringer oder nicht mehr gefährdet  
 (als Zusatz zu \*, V, 3, 2, 1, oder R)

- ForU** Fortpflanzungs-/Ruhestätte  
**Na** Nahrungs-/Jagdgebiet  
**!** Hauptvorkommen  
**()** potenzielles Vorkommen

**Schutzstatus/Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)**

- § besonders geschützte Art  
 §§ streng geschützte Art

**Schutzstatus/Vogelschutz-Richtlinie (V-RL)**

- Anh. I Anhang I Vogelschutz-Richtlinie (V-RL)  
 Art. 4 (2) Artikel 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie

**Tabelle 02: Planungsrelevante Arten/Vögel (Messischblatt4409/Herne -Quadrant 1/3-)**



Tierart	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Schutzstatus BNatSchG	Schutzstatus FFH-Richtlinie	Rote Liste NRW	Erhaltungszustand in NRW (Atlantische Region)	Status (Nachweis ab 2000)	Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken	Säume, Hochstaudenfluren	Gärten, Parkanlagen, Siedlungsgrünflächen	Gebäude
Amphibien	Kreuzkröte	<i>Epidalea (Bufo) calamita</i>	§§	Anh. IV	3	U	Art vorhanden	(Ru)	(FoRu)		

(Stand: Dezember 2024)

- G** = Erhaltungszustand günstig  
**U** = Erhaltungszustand ungünstig/unzureichend  
**S** = Erhaltungszustand ungünstig/schlecht  
**↑ / ↓** = Erhaltungszustand sich verbessernd/sich verschlechternd

**Gefährdungsstatus/Rote Liste (NRW)**

- 0 ausgestorben oder verschollen  
 1 vom Aussterben bedroht  
 2 stark gefährdet  
 3 gefährdet  
 G Gefährdung unbekannten Ausmaßes  
 R durch extreme Seltenheit (potenziell) gefährdet  
 V Vorwarnliste  
 D Daten unzureichend  
 \* ungefährdet  
 ♦ nicht bewertet  
 S dank Schutzmaßnahmen gleich, geringer oder nicht mehr gefährdet (als Zusatz zu \*, V, 3, 2, 1, oder R)

- FoRu** Fortpflanzungs-/Ruhestätte  
**Na** Nahrungs-/Jagdgebiet  
**!** Hauptvorkommen  
**( )** potenzielles Vorkommen

**Schutzstatus/Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)**

- § besonders geschützte Art  
 §§ streng geschützte Art

**Schutzstatus/Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)**

Anh. II/IV Anhang II/IV Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie

**Tabelle 03: Planungsrelevante Arten/Amphibien (Messfischblatt 4409/Herne -Quadrant 1/3-)**

Tierart	Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Schutzstatus BNatSchG	Schutzstatus FFH-Richtlinie	Rote Liste NRW	Erhaltungszustand in NRW (Atlantische Region)	Status (Nachweis ab 2000)	Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken	Säume, Hochstaudenfluren	Gärten, Parkanlagen, Siedlungsgrünflächen	Gebäude
Schmetterlinge	Nachtkerzen-Schwärmer	<i>Proserpinus proserpina</i>	§§	Anh. IV	R	G	Art vorhanden	FoRu	(FoRu)		

(Stand: Dezember 2024)

- G** = Erhaltungszustand günstig  
**U** = Erhaltungszustand ungünstig/unzureichend  
**S** = Erhaltungszustand ungünstig/schlecht  
**↑ / ↓** = Erhaltungszustand sich verbessernd/sich verschlechternd

**Gefährdungsstatus/Rote Liste (NRW)**

- 0 ausgestorben oder verschollen  
 1 vom Aussterben bedroht  
 2 stark gefährdet  
 3 gefährdet  
 G Gefährdung unbekannten Ausmaßes  
 R extrem selten  
 V Vorwarnliste  
 D Daten unzureichend  
 \* ungefährdet  
 ♦ nicht bewertet  
 S dank Schutzmaßnahmen gleich, geringer oder nicht mehr gefährdet (als Zusatz zu \*, V, 3, 2, 1, oder R)

- FoRu** Fortpflanzungs-/Ruhestätte  
**Na** Nahrungs-/Jagdgebiet  
**!** Hauptvorkommen  
**( )** potenzielles Vorkommen

**Schutzstatus/Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG)**

- § besonders geschützte Art  
 §§ streng geschützte Art

**Schutzstatus/Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie (FFH-RL)**

Anh. II/IV Anhang II/IV Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie

**Tabelle 04: Planungsrelevante Arten/Schmetterlinge (Messfischblatt 4409/Herne -Quadrant 1/3-)**



### 4.1.3 Vertreter des amtlichen/ehrenamtlichen Naturschutzes

#### Amtlicher Naturschutz

Ende November 2024 erfolgte durch die Biologische Station östliches Ruhrgebiet eine Stellungnahme in Bezug auf eventuelle Kenntnisse über Vorkommen planungsrelevanter Arten im Vorhaben- und Untersuchungsgebiet.<sup>1</sup> Demnach liegen der Biologischen Station innerhalb des betrachteten Raumes keine Informationen zu planungsrelevanten Tier- oder Pflanzenarten vor.

1) Stellungnahme vom 25.11.2024 (Fr. Hildegard Ververs)

#### Ehrenamtlicher Naturschutz

Eine Stellungnahme der Vertreter des ehrenamtlichen Naturschutzes (vgl. Kapitel 4.1 'Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten') erfolgte nicht.

## 4.2 Sonstige Kenntnisse zu Vorkommen planungsrelevanter Arten

### 4.2.1 Geländekartierungen 2021

Für den südwestlichen Teilbereich bzw. das nähere Umfeld des Planungsraumes sind, aufgrund von im Jahr 2021 durchgeführter faunistischer Kartierungen für das Bebauungsplangebiet Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße'<sup>1</sup> Nachweise der nachfolgend aufgeführten planungsrelevanten Tierarten bekannt.

1) vgl. 'Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' • Herne-Mitte FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2021/2024)

<b>Planungsrelevante Fledermausarten:</b>	<i>Abendsegler (Nyctalus noctula)</i>
	<i>Breitflügelfledermaus (Eptesicus serotinus)</i>
	<i>Kleinabendsegler (Nyctalus leisleri)</i>
	<i>Zwergfledermaus (Pipistrellus pipistrellus)</i>
<b>Planungsrelevante Vogelarten:</b>	<i>Turmfalke (Falco tinnuculus)</i>
<b>Planungsrelevante Amphibienarten:</b>	<i>Kreuzkröte (Epidalea calamita)</i>



### 4.3 Ausschluss potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten

In den nachfolgenden Kapiteln erfolgt u. a. ein Abgleich der Lebensraumanprüche der potenziell im Untersuchungsgebiet vorkommenden Arten/Artengruppen (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten') mit den im Rahmen der Habitats-einschätzung gewonnenen Erkenntnissen (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägung'). Hierdurch können tatsächliches Vorkommen einzelner Arten oder Artengruppen im Untersuchungsraum gegebenenfalls ausgeschlossen werden, so dass eine weitere Betrachtung in der Regel entfallen kann. Das primäre Abwägungskriterium sind hierbei die artspezifischen/artengruppenspezifischen Habitatsansprüche, die dem Requisitenangebot des betrachteten Raumes gegenübergestellt werden. Darüber hinaus wurde bei der durchgeführten Abwägung die gegenwärtig bekannte Verbreitung der Arten innerhalb des betrachteten Naturraumes berücksichtigt.<sup>1</sup>

<sup>1)</sup> Verbreitung gem. 'Die Brutvögel Nordrhein-Westfalens' (Grüneberg & Sudmann et al. • 2013)  
Hrsg.: Nordrhein-Westfälische Ornithologengesellschaft e.V./Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW



### 4.3.1 Potenziell vorkommende Säugetierarten

#### 4.3.1.1 Fledermäuse

Das Untersuchungsgebiet stellt einen potenziellen (Teil-)Lebensraum für 9 Fledermausarten dar (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten'). Nach einem Abgleich der Lebensraumansprüche der potenziell vorkommenden Arten mit den tatsächlich vorhandenen Habitatsstrukturen im Untersuchungsraum, kann hiervon das Vorkommen keiner Art mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden.

- 1) Für die strukturreiche Landschaftsräume mit hohem Gewässer- und Waldanteil präferierenden Fledermausarten 'Großes Mausohr' (*Myotis myotis*), 'Teichfledermaus' (*Myotis dasycneme*), 'Rauhhaufledermaus' (*Pipistrellus nathusii*), 'Wasserfledermaus' (*Myotis daubentonii*) und 'Zweifarbflodermäus' (*Vespertilio murinus*) wird primär keine Nutzung des Vorhaben-/Untersuchungsgebietes angenommen; da die Tiere jedoch auch mit diesen Habitaten vernetzte Biotope nutzen, wurde auf einen generellen Ausschluss der Arten verzichtet.

Die potenziell im Untersuchungsgebiet vorkommenden Fledermausarten können aufgrund ihrer im Jahreszyklus überwiegend genutzten Tages-, Zwischen- und Paarungsquartiere sowie der Wahl ihres Wochenstuben-Standortes zur ökologischen Gilde der 'Gebäudebewohnenden Fledermäuse' sowie zur ökologischen Gilde der 'Baum- und gebäudebewohnenden Fledermäuse' zusammengefasst werden. Die Zuordnung zu der entsprechenden Gilde kann der nachfolgenden Auflistung entnommen werden. Sofern die aufgeführten Fledermausarten Überwinterungsquartiere in Nordrhein-Westfalen nutzen, wurde bei der Zuordnung die Art des Winterquartiers ebenfalls berücksichtigt.

#### **Gebäudebewohnende Fledermäuse**

- Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*)
- Großes Mausohr (*Myotis myotis*)
- Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*)
- Zweifarbfledermaus (*Vespertilio murinus*)
- Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)

#### **Baum- und gebäudebewohnende Fledermäuse**

- Abendsegler (*Nyctalus noctula*)
- Braunes Langohr (*Plecotus auritus*)
- Rauhhaufledermaus (*Pipistrellus nathusii*)
- Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*)



### 4.3.2 Potenziell vorkommende Vogelarten

Das Untersuchungsgebiet stellt einen potenziellen (Teil-)Lebensraum für 22 planungsrelevante Vogelarten dar (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten'). Darüber hinaus sind 3 Vogelarten, die gemäß den Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW nicht den 'planungsrelevanten Arten' zugerechnet werden, im Sinne der regionalen Roten Listen<sup>1</sup> in Nordrhein-Westfalens als 'gefährdet'<sup>2</sup> anzusehen (vgl. Kapitel 1.4.2 ff. 'Berücksichtigung nicht planungsrelevanter FFH Anhang IV Arten/Vogelarten'). Erfolgt ein Abgleich der Lebensraumansprüche der potenziell im Untersuchungsgebiet vorkommenden Arten mit den tatsächlich vorhandenen Habitatsstrukturen im Untersuchungsraum, kann ein Vorkommen von insgesamt 12 Arten mit hinreichender Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen werden (vgl. Anhang • Tabelle 03 'Ausschluss Vogelarten').

1) Naturraum: Westfälische Bucht/Westfälisches Tiefland

2) Kategorien 1/2/3/G/R

Die verbleibenden 13 Vogelarten wurden nachfolgend zu ökologischen Gilden (Vogelgruppen) zusammengefasst, die gleiche oder ähnliche Umweltressourcen nutzen. Für die Zuordnung zu den einzelnen Gilden wurden in erster Linie die Ansprüche bzw. das Verhalten der Arten während der Brutzeit herangezogen. Jede Art wurde hierbei nur einer Gilde zugeordnet, auch wenn aufgrund der zuvor genannten Kriterien Überschneidungen vorliegen können.<sup>1</sup>

1) vgl. ggf. Anmerkungen 'Fußnoten'

#### Greifvögel und Eulen

- Habicht (*Accipiter gentilis*)
- Mäusebussard (*Buteo buteo*)
- Sperber (*Accipiter nisus*)
- Turmfalke (*Falco tinnunculus*)<sup>1</sup>
- Waldkauz (*Strix aluco*)<sup>2</sup>
- Waldohreule (*Asio otus*)

1) vgl. auch 'Gebäudebrüter' (Nutzung von Gebäudenischen)

2) vgl. auch 'Gebäudebrüter' (Nutzung von Gebäudeinnenräumen)

#### Gebäudebrüter

- Mehlschwalbe (*Delichon urbica*)



### **Höhlen- und Halbhöhlenbrüter**

- Feldsperling (*Passer montanus*)<sup>1</sup>
- Kleinspecht (*Dryobates minor*)
- Star (*Sturnus vulgaris*)<sup>1</sup>

1) vgl. auch 'Gebäudebrüter' (Nutzung von Gebäudenischen)

### **Wald-, Gebüsch- und Heckenbrüter**

- Bluthänfling (*Carduelis cannabina*)
- Girlitz (*Serinus serinus*)
- Klappergrasmücke (*Sylvia curruca*)



### 4.3.3 Potenziell vorkommende Amphibienarten

Im Rahmen faunistischer Kartierungen innerhalb des Geltungsbereiches des südwestlich an den Planungsraum angrenzenden Bebauungsplan Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße', konnte im Jahr 2021 die Nutzung einer Wasserlache als Laichgewässer der Amphibienart 'Kreuzkröte' (*Epidalea calamita*)<sup>1</sup> nachgewiesen werden;<sup>1</sup> ebenso wurden 2024 zwei wassergefüllte Auskofferungsflächen im benachbarten Planungsraum von der Art zum Laichen genutzt. Innerhalb des Bebauungsplangebietes Nr. 270 'FunkenbergQuartier Ost' erfolgte im Frühjahr 2024 die Anlage eines Ersatzhabitats zum Ausgleich der vorhaben-/baubedingt entfallenden Laichgewässer (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägungen').

1) Syn.: *Bufo calamita*

2) vgl. 'Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' • Herne-Mitte FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2021/2024)

Im Hinblick auf die zuvor dargelegten Untersuchungsergebnisse sind aktuelle Vorkommen der Kreuzkröte innerhalb des betrachteten Raumes somit mit hoher Wahrscheinlichkeit anzunehmen.

#### Amphibien

- Kreuzkröte (*Epidalea calamita*)



#### 4.3.4 Potenziell vorkommende Reptilienarten

Im Rahmen der Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Tier- und Pflanzenarten (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten') konnten für den Bereich des Untersuchungsgebietes keine planungsrelevanten Reptilienarten ermittelt werden. Im Hinblick auf die grundsätzliche Eignung der ehemals gewerblich/industriell genutzten Freiflächen für die wärmeliebenden Arten 'Mauereidechse' (*Podarcis muralis*) und 'Zauneidechse' (*Lacerta agilis*), erfolgten bereits im Jahr 2021, zum eventuellen Nachweis bzw. Ausschluss einer Nutzung der Rückbauflächen durch Reptilien, mehrere Begehungen des angrenzenden Bebauungsplangebietes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße'<sup>1)</sup> sowie des südwestlichen Teilbereiches des nunmehr betrachteten Planungsraumes. Im Rahmen dieser Sichtkartierungen konnten -ebenso wie bei den vorhabenbedingt durchgeführten Geländebegehungen in den Jahren 2024/2025- keine Nachweise einer Nutzung des Bebauungsplangebietes durch Reptilien erbracht werden.

1) vgl. 'Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' • Herne-Mitte FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2021/2024)

#### Prognose der Zugriffsverbote

Vorkommen planungsrelevante Reptilienarten können im Vorhabengebiet mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist für die betrachtete Artengruppe somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



#### 4.3.5 Potenziell vorkommende Käferarten

Im Rahmen der Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Tier- und Pflanzenarten (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten') konnten für den Bereich des Untersuchungsgebietes keine planungsrelevanten Käferarten ermittelt werden. Desgleichen erbrachten die durchgeführten Geländebegehungen keine Hinweise auf eine (potenzielle) Besiedelung des betrachteten Raumes durch planungsrelevante Käfer.<sup>1</sup>

1) z. B. Vorkommen primärer Habitats

##### Prognose der Zugriffsverbote

Vorkommen planungsrelevante Käferarten können im Vorhabengebiet mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist für die betrachtete Artengruppe somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.

#### 4.3.6 Potenziell vorkommende Libellenarten

Im Rahmen der Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Tier- und Pflanzenarten (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten') konnten für den Bereich des Untersuchungsgebietes keine planungsrelevanten Libellenarten ermittelt werden. Desgleichen erbrachten die durchgeführten Geländebegehungen keine Hinweise auf eine (potenzielle) Besiedelung des betrachteten Raumes durch planungsrelevante Libellen.<sup>1</sup>

1) z. B. Vorkommen primärer Habitats

##### Prognose der Zugriffsverbote

Vorkommen planungsrelevante Libellenarten können im Vorhabengebiet mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist für die betrachtete Artengruppe somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



### 4.3.7 Potenziell vorkommende Schmetterlingsarten

#### 4.3.7.1 Nachtkerzen-Schwärmer

Für die innerhalb des Untersuchungsgebietes potenziell vorkommende planungsrelevante Schmetterlingsart '**Nachtkerzen-Schwärmer**' (*Proserpinus proserpina*), stellen die -teilweise mit (Hoch)stauden bestandenen- vorhabenbedingt beanspruchten Rückbau-/Brachflächen grundsätzlich ein nutzbares Habitat dar; innerhalb des betrachteten Raumes bestehen jedoch nur kleinere Bestände artspezifischer Saug-/Futterpflanzen.\*

#### Prognose der Zugriffsverbote

Vorkommen planungsrelevanter Schmetterlingsarten sind im Planungsraum zwar nicht vornehmlich anzunehmen, können aber auch nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Unter Berücksichtigung der in Kapitel 6 ff. dargelegten artenschutzrelevanten Maßnahmen, ist eine (potenzielle) Beeinträchtigung der Art jedoch mit hinreichender Sicherheit abzuwenden. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist für die betrachtete Artengruppe somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



\*) Die Schmetterlingsart 'Nachtkerzen-Schwärmer' (*Proserpinus proserpina*) kommt ausschließlich an klimatisch begünstigten Standorten vor, die dem Wärmebedürfnis der Tiere gerecht werden. Demzufolge nutzt die Art vornehmlich sonnige Lebensräume, die einen hinreichenden Anteil offener Bodenflächen aufweisen.

Die dämmerungs- und nachtaktiven Schwärmer sind ausgesprochen mobil und pionierfreudig, sodass eine längerfristige Besiedelung eines Standortes nur selten vorkommt. Die Rauben der Art leben oligophag an verschiedenen Nachtkerzen-arten<sup>1</sup> (*Oenothera spec.*), vornehmlich jedoch an verschiedenen Weidenröschen (*Epilobium spec.*), der mit Abstand bedeutsamsten Wirtspflanzengattung. Demzufolge stellen alle wärmebegünstigten Wuchsorte der primär genutzten Raupennahrungspflanzen potenzielle Lebensräume der Tiere dar. Im Hinblick darauf, dass die meisten Wirtspflanzen Störstellenpioniere sind, umfasst das Habitatspektrum des Nachtkerzenschwärmers heute vornehmlich sekundäre, anthropogen geprägte Biotope. Wesentlich ist, dass den besiedelten Standorten eine Dynamik innewohnt, die periodisch zur Neuentstehung konkurrenzarmer Offenlandstandorte mit Vorkommen der präferierten Nahrungspflanzen beiträgt. Die Eier der Schwärmer werden einzeln unter die Blätter der Futterpflanzen abgelegt. Die ab Anfang Juli bis Ende August erscheinen Raupen verpuppen sich im Spätsommer und überwintern in Erdhöhlen; die Falter der nächsten Generation schlüpfen im Frühjahr des Folgejahres.

1) bedingt an Blutweiderich (*Lythrum salicaria*)

Neben einem artspezifischen Larval-Lebensraum kommt dem Angebot geeigneter Nektarhabitate im räumlichen Umfeld eine bedeutende Funktion für die Besiedelung eines Lebensraumes durch den Nachtkerzen-Schwärmer zu. Adulte Tiere finden sich vornehmlich auf trockenwarmen Standorten mit von den Schwärmern präferierten Saugpflanzen wie Natternkopf (*Echium vulgare*), Wiesensalbei (*Salvia pratensis*) und diversen Nelkenarten (*Dianthus spec.*/ *Silene spec.*).

Im Hinblick auf die enge Bindung an die artspezifischen Wirtspflanzen, stellt die auskommende Verfügbarkeit nutzbarer Saug- und Futterpflanzen einen maßgeblichen Faktor für den Populationserhalt bzw. die Populationsentwicklung des Nachtkerzen-Schwärmers dar. Eine Gefährdung der betrachteten Schmetterlingsart besteht daher in erster Linie bei einer Mahd/Beseitigung von potenziellen Wirtspflanzen während des Zeitraumes des Ei- und Raupenstadiums der Schwärmer bzw. bei einem Verlust (temporär) genutzter Lebensräume.<sup>1</sup>

2) z. B. durch Versiegelung/Überbauung



#### 4.3.8 Potenziell vorkommende Pflanzenarten

Im Rahmen der Ermittlung potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Tier- und Pflanzenarten (vgl. Kapitel 4 ff. 'Vorkommen planungsrelevanter Arten') konnten für den Bereich des Untersuchungsgebietes keine planungsrelevanten Pflanzenarten ermittelt werden. Desgleichen erbrachten die durchgeführten Geländebegehungen keine Hinweise auf eine (potenzielle) Besiedelung des betrachteten Raumes durch planungsrelevante Pflanzen.<sup>1</sup>

1) z. B. Vorkommen primärer Habitats

#### Prognose der Zugriffsverbote

Vorkommen planungsrelevanter Pflanzenarten können im Vorhabengebiet mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden. Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist für die betrachtete Artengruppe somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



#### 4.4 Nachgewiesene Vorkommen planungsrelevanter Arten

Zur Absicherung und Überprüfung der Ergebnisse der durchgeführten Habitatsbegutachtung und Datenrecherche sowie des erfolgten Abgleichs der Lebensraumsprüche der potenziell im Untersuchungsgebiet vorkommenden Arten mit den im Rahmen der Habitatseinschätzung gewonnenen Erkenntnisse, wurden im Frühjahr/Sommer 2024 diverse Kartierungsdurchgänge für die Tiergruppen 'Fledermäuse' und 'Vögel' durchgeführt. Ziel dieser Bestandsaufnahmen, deren Ergebnisse nachfolgend wiedergegeben werden, war die Erfassung der artenschutzrelevanten Tierarten, die die Freiflächen des Untersuchungsgebietes tatsächlich als Lebensraum nutzen.

Für weitere Tiergruppen erscheint eine Bestandsaufnahme nach dem aktuellen Kenntnisstand entbehrlich, da weder die durchgeführte Datenrecherche noch die Habitatsbegutachtung auf das Vorkommen weiterer planungsrelevanter Tierarten im Untersuchungsraum schließen lässt (vgl. Kapitel 4.2 ff. 'Ausschluss potenzieller Vorkommen planungsrelevanter Arten').



#### 4.4.1 Nachgewiesene Fledermausarten

##### Methode

Das Untersuchungsgebiet wurde im Rahmen der Bestandserfassung von Fledermäusen am 10.05.2024,<sup>1</sup> 29.05.2024,<sup>2</sup> 24.06.2024,<sup>3</sup> 09.07.2024,<sup>4</sup> 25.07.2024,<sup>5</sup> 16.08.2024<sup>6</sup> sowie am 03.09.2024<sup>7</sup> begangen. Im Hinblick auf die Ausflugszeiten potenziell zu erwartender Fledermausarten, wurde der Zeitraum der Kartierung dabei jeweils auf ca. 30 Minuten vor Sonnenuntergang bis ca. 90 Minuten nach Sonnenuntergang festgelegt.

- 1) 20.40 - 22.40 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.10 Uhr (ca. 18° C/0-1 Bft/stark bewölkt)
- 2) 21.10 - 23.10 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.36 Uhr (ca. 18° C/0-1 Bft/bewölkt)
- 3) 21.25 - 23.25 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.53 Uhr (ca. 22° C/1-2 Bft/wolkenlos)
- 4) 21.20 - 23.10 Uhr (wetterbedingter Abbruch -Gewitter-)/Sonnenuntergang: ca. 21.47 Uhr (ca. 26° C/0-6 Bft/bewölkt)
- 5) 21.00 - 23.00 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.29 Uhr (ca. 20° C/1-2 Bft/bedeckt)
- 6) 20.20 - 22.20 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 20.51 Uhr (ca. 22° C/1-2 Bft/wolkig)
- 7) 19.45 - 21.45 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 20.12 Uhr (ca. 26° C/0-1 Bft/bewölkt)

Im Rahmen der jeweils 2-stündigen Bestandserfassungen erfolgte eine Überprüfung des Planungsraumes und dessen Umfeldes auf Lautäußerungen von Fledermäusen mit Hilfe von Ultraschalldetektoren.<sup>1</sup> Zur ergänzenden Artbestimmung wurden akustisch erfasste Tiere bei Bedarf kurzzeitig angeleuchtet (Scheinwerfertextation). Bei den durchgeführten Geländebegehungen wurde ein verstärkter Fokus auf 'Final-Buzz-Rufe' gelegt, welche den aktiv ortenden Fledermausarten der Ortung von Insekten dienen und daher in der Regel einen guten Indikator für Jagdaktivität innerhalb eines Untersuchungsraumes darstellen können.<sup>2</sup> Darüber hinaus fand eine Überprüfung des Vorhabengebietes auf Flugroten statt, die durch Fledermäuse (regelmäßig) frequentiert wurden.

- 1) Elekon BATSCANNER STEREO/Elekon BATLOGGER M2
- 2) Die Analyse der aufgezeichneten Rufe der Detektorbegehungen erfolgte in der Regel computergestützt; zur Vermeidung fehlerhafter Determinationen wurden automatisch analysierte Rufe jeweils nachkontrolliert und auf ihre Plausibilität überprüft

In Ergänzung zu den zuvor dargelegten faunistischen Kartierungen, erfolgte eine überschlägige Inaugenscheinnahme der Bäume innerhalb des Planungsraumes auf Stamm-<sup>1</sup> und Borkenstrukturen,<sup>2</sup> die Fledermäusen ein potenzielles Quartier bieten könnten (vgl. Kapitel 2.3 'Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern').

- 1) z. B. Stammrisse
- 2) z. B. Borkenspalten/Borkenrisse/abstehende Borke



### Kartierungsergebnisse

Im Rahmen der durchgeführten Kartierungen wurde insgesamt eine geringe bis mäßige Fledermausaktivität im Untersuchungsraum festgestellt. Mit dem **Abendsegler** (*Nyctalus noctula*), der **Breitflügelfledermaus** (*Eptesicus serotinus*) und der **Zwergfledermaus** (*Pipistrellus pipistrellus*) konnten innerhalb des Vorhabengebietes insgesamt 3 Fledermausarten sicher nachgewiesen werden, wobei die Zwergfledermaus mit > 90% der Detektorkontakte -im Verlauf jedes Erfassungsdurchgangs- als mit weitem Abstand häufigste Art erfasst wurde.

Für vereinzelte Rufe der Gattung 'Nyctalus' war eine Artbestimmung nicht zweifelsfrei möglich, sodass auch ein Vorkommen der Art 'Kleinabendsegler' (*Nyctalus leisleri*) im Untersuchungsgebiet nicht auszuschließen ist.

Die den Planungsraum dominierende **Zwergfledermaus** wurde über den gesamten Kartierungszeitraum sowohl im Transferflug als auch jagend entlang geeigneter Leitstrukturen<sup>1</sup> erfasst, während über offenen oder dicht mit Gehölzen bestandenen Flächen keine bzw. lediglich sehr geringe Aktivität registriert wurde. Insbesondere der Luftraum südlich der Wohngebäude Schüchtermannstraße 2a/2b/2c, über einer Verkehrsfläche westlich der Gewerbehallen 'Schüchtermannstraße 4a' und 'Fabrikstraße 56' sowie der (teilweise beleuchtete) Straßenraum der Schüchtermannstraße dienen der Zwergfledermaus dabei als präferierte Nahrungs- und Jagdgebiete. In der Regel konnten zumeist Einzeltiere kartiert werden, wobei eine räumliche Zuordnung aufgrund der häufig nur kurzen Signaldauer nicht in allen Fällen möglich war; maximal gelang eine zeitgleiche Beobachtung von 2 Tieren, die gemeinschaftlich ein Nahrungs- und Jagdgebiet beflogen.

1) z. B. Wege/Gebäude/(lineare) Gehölzflächen

Die ersten Nachweise der Art erfolgten jeweils ca. 10-15 Minuten nach Sonnenuntergang, was zwar nicht zwangsläufig auf Quartiere im Untersuchungsgebiet, zumindest aber auf Quartiere im näheren Umfeld hindeutet.



Die **Breitflügelfledermaus** wurde lediglich im Rahmen von 2 Kartierungsdurchgängen, im Luftraum zwischen den Gewerbehallen 'Schüchtermannstraße 4 a' und 'Fabrikstraße 56' sowie im Umfeld des Wohngebäudes 'Schüchtermannstraße 6' detektiert; (regelmäßig genutzte) Nahrungs- und Jagdgebiet der von Tieren konnten im Rahmen der Geländebegehungen nicht nachgewiesen werden. Bei 2 Kartierungsdurchgängen wurden in geringem Umfang Rufsequenzen der Fledermausart '**Abendsegler**' (*Nyctalus noctula*) registriert. Die Nachweise konnten insbesondere im Umfeld der Fabrikstraße sowie vereinzelt im Straßenraum der Schüchtermannstraße erbracht werden.

Die detaillierten Daten/Ergebnisse der durchgeführten Fledermauskartierungen können der Anlage 'Karte 01/Fledermausarten-Kartierung' entnommen werden.



#### 4.4.2 Nachgewiesene Vogelarten

##### Methode

Das Untersuchungsgebiet wurde im Rahmen der durchgeführten Vogelkartierung am 28.02.2024,<sup>1</sup> 15.03.2024,<sup>2</sup> und 13.06.2024<sup>3</sup> (Dämmerungs-/Nachtbegehung) sowie am 28.02.2024,<sup>4</sup> 15.03.2024,<sup>5</sup> 08.04.2024,<sup>6</sup> 03.05.2024,<sup>7</sup> 31.05.2024<sup>8</sup> und 14.06.2024<sup>9</sup> (Tagbegehungen) begangen, wobei eine Erfassung von Vögeln aufgrund von Sichtbeobachtungen und Lautäußerungen erfolgte; für die Kartierung von Eulenvögeln kamen Klangtrappen zum Einsatz. Des Weiteren wurden die Bäume im Untersuchungsgebiet auf Altnester von Greifvögeln sowie auf Nester von Vogelarten überprüft, die potenziell von Greifvögeln belegt werden können (Rabenvogelnester/Taubennester). Darüber hinaus erfolgte eine Inaugenscheinnahme des vorhabenbedingt beeinträchtigten Raumes auf Höhlenbäume, die Vögeln ein potenzielles Quartier bieten könnten (vgl. Kapitel 2.3 'Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern').

1) 19.00 - 21.00 Uhr (ca. 6° C/1-2 Bft/bedeckt)

2) 20.00 - 22.00 Uhr (ca. 10° C/2-3 Bft/wolkig)

3) 22.00 - 24.00 Uhr (ca. 16° C/2-3 Bft/bedeckt)

4) 07.15 - 10.15 Uhr (ca. 2° C/1-2 Bft/bedeckt)

5) 07.00 - 10.00 Uhr (ca. 12° C/2-3 Bft/stark bewölkt)

6) 06.45 - 09.45 Uhr (ca. 12° C/0-1 Bft/leicht bewölkt)

7) 06.15 - 09.15 Uhr (ca. 12° C/2-3 Bft/fast bedeckt)

8) 06.30 - 09.30 Uhr (ca. 14° C/0-1 Bft/bedeckt)

9) 05.45 - 09.45 Uhr (ca. 18° C/2-3 Bft/sonnig)



### Kartierungsergebnisse

Im Bereich des Untersuchungsgebietes konnten während der Kartierungszeiträume die auf der nachfolgenden Seite aufgeführten 28 Vogelarten dokumentiert werden. Von den kartierten Arten sind gemäß der aktuellen Einstufung der regionalen Roten Liste NRW<sup>1</sup> 26 Arten im Naturraum 'Westfälische Bucht/Westfälisches Tiefland' ungefährdet, d.h. sie sind mäßig häufig und zurzeit ist kein merklicher Rückgang des jeweiligen Artvorkommens feststellbar. Dementgegen wurde mit der 'Mehlschwalbe' (*Delichon urbicum*) eine Art festgestellt, die in die Vorwarnliste der regionalen Roten Liste aufgenommen wurde. Die bei den durchgeführten Geländekartierungen einmalig nachgewiesene Greifvogelart 'Habicht' (*Accipiter gentilis*) wird der Kategorie 'gefährdet'<sup>2</sup> zugeordnet.

1) Rote Liste der Brutvogelarten in Nordrhein-Westfalen (2021)

2) Kategorie '3'

Arten der Vorwarnliste sind in ihren Beständen bereits merklich zurückgegangen, aber noch nicht aktuell gefährdet; sofern die bestandsreduzierenden Faktoren jedoch erhalten bleiben, ist zukünftig eine Einstufung in die Kategorie 'gefährdet' wahrscheinlich. Gefährdete Arten sind in ihren Beständen in großen Teilen des ehemaligen Verbreitungsgebietes bereits merklich zurückgegangen oder es liegt eine Gefährdung durch laufende bzw. absehbare menschliche Einwirkungen vor. Im Sinne der Vorgaben des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW sind der **Habicht**, der **Mäusebussard** und die **Mehlschwalbe** als 'planungsrelevant' anzusehen.



*Amsel (Turdus merula)*  
*Blaumeise (Cyanistes caeruleus)*  
*Buchfink (Fringilla coelebs)*  
*Buntspecht (Picus viridis)*  
*Dohle (Corvus monedula)*  
*Dorngrasmücke (Sylvia communis)*  
*Elster (Pica pica)*  
*Gartenbaumläufer (Certhia brachydactyla)*  
*Gimpel (Pyrrhula pyrrhula)*  
*Grünfink (Carduelis chloris)*  
**Habicht (Accipiter gentilis)**  
*Hausrotschwanz (Phoenicurus ochruros)*  
*Heckenbraunelle (Prunella modularis)*  
*Hohltaube (Columba oenas)*

*Kohlmeise (Parus major)*  
*Mauersegler (Apus apus)*  
**Mäusebussard (Buteo bueo)**  
**Mehlschwalbe (Delichon urbicum)**  
*Mönchsgrasmücke (Sylvia atricapilla)*  
*Rabenkrähe (Corvus corone)*  
*Ringeltaube (Columba palumbus)*  
*Rotkehlchen (Erithacus rubecula)*  
*Schwanzmeise (Aegithalos caudatus)*  
*Singdrossel (Turdus philomelos)*  
*Stadt-/Straßentaube (Columba livia domestica)*  
*Stieglitz (Carduelis carduelis)*  
*Zaunkönig (Troglodytes troglodytes)*  
*Zilpzalp (Phylloscopus collybita)*

Die detaillierten Daten/Ergebnisse der durchgeführten Vogelkartierung können der Anlage 'Karte 02/Vogelarten-Kartierung' entnommen werden.



#### 4.4.3 Nachgewiesene Amphibienarten

##### Methode

Die Flächen des Untersuchungsgebietes wurden, zum Nachweis von eventuellen Vorkommen der planungsrelevanten Amphibienart 'Kreuzkröte' (*Epidalea calamita*), im Rahmen der Tagkartierungen am 26.04.2024,<sup>1</sup> 31.05.2024,<sup>2</sup> 24.06.2024<sup>3</sup> und 05.07.2024<sup>4</sup> sowie im Rahmen der nächtlichen Kartierungen am 26.04.2024,<sup>5</sup> 29.05.2024,<sup>6</sup> 24.06.2024<sup>7</sup> und 09.07.2024<sup>8</sup> begangen.

- 1) 13.30 - 15.30 Uhr (ca. 10° C/leicht bewölkt)
- 2) 09.30 - 11.30 Uhr (ca. 16° C/bedeckt)
- 3) 08.00 - 10.00 Uhr (ca. 18° C/wolkenlos)
- 4) 11.00 - 13.00 Uhr (ca. 18° C/bedeckt)
- 5) 20.45 - 22.45 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 20.47 Uhr (ca. 8° C/bedeckt)
- 6) 21.30 - 23.30 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.36 Uhr (ca. 18° C/bewölkt)
- 7) 21.45 - 23.45 Uhr/Sonnenuntergang: ca. 21.53 Uhr (ca. 22° C/wolkenlos)
- 8) 21.45 - 23.45 Uhr /Sonnenuntergang: ca. 21.47 Uhr (ca. 26° C/bewölkt)

Während der durchgeführten Geländebegehungen wurden alle (nach Regenfällen) vorhandenen temporären Gewässer (z. B. Lachen/Pfützen) sowie die angrenzenden Landlebensräume innerhalb des Kartierungsgebietes betrachtet und eventuell im Planungsraum siedelnde Amphibien auf Grund von Lautäußerungen und Sichtbeobachtungen erfasst. Im Umfeld geeigneter Habitats wurden potenzielle Verstecke unter Steinen, Holzteilen, Unrat oder vergleichbaren Materialien nach Amphibien, die während des Tages hier unterschlüpfen, abgesucht. Ebenso erfolgte im Rahmen der Tagkartierungen eine Kontrolle von im Vorfeld der Untersuchung ausgelegten 'Amphibien-/Schlangenbrettern'<sup>7</sup> (20 Stück). Diese künstlichen Versteckmöglichkeiten werden von Amphibien als Unterschlupf genutzt und erleichtern somit die Erfassung der am Tage versteckt lebenden Tiere.



Bei den durchgeführten Kartierungen konnten innerhalb des Untersuchungsgebietes lediglich eine adulte Kreuzkröte sowie -im (zum Bebauungsplangebiet hin abge-  
zäunten) Umfeld des an der südöstlichen Grenze des Planungsraumes angelegten  
Ersatzhabitates (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägungen')-  
3 Jungtiere nachgewiesen werden. Darüber hinaus wurden Rufe der Art aus dem  
östlichen Teilbereich des Bebauungsplangebietes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchter-  
mannstraße' registriert. Hier fand sich ein Alttier an einer wassergefüllten Auskoffnung,  
die jedoch aufgrund einer Einfriedung mit einem Kleintier-Schutzzaun für das Tier  
nicht zugänglich war. Die Überprüfung der ausgelegten 'Amphibien-/Schlangen-  
brettern' erbrachte keine Nachweise einer Nutzung durch die Art.

Mit Ausnahme der wasserbespannten Mulden, eines durch einen Amphibienzaun  
zum Bebauungsplangebiet hin gesicherten Ersatzhabitats (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungs-  
strukturen und Vegetationsausprägungen'), sind innerhalb des betrachteten Rau-  
mes keine Lachen/Pfützen vorhanden, für die in Sommern mit durchschnittlichen  
Niederschlagsmengen eine ausreichende lange Wasserführung für eine erfolgreiche  
Reproduktion der Art anzunehmen wäre. Der in das zuvor beschriebene Ersatz-  
habitat aus dem Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes Nr. 238 'Baumstraße/  
Schüchtermannstraße' versetzte Laich zeigte, ebenso wie die umgesetzten Kreuz-  
kröten-Larven, während der Kartierungsmonate eine artgerechte Entwicklung.

Im Hinblick auf die Kartierungsergebnisse ist anzunehmen, dass eine Inanspruch-  
nahme der Flächen des Bebauungsplangebietes durch die Kreuzkröte erst seit kur-  
zem, und (bisher) lediglich durch einzelne Tiere erfolgt; eine ausgeprägte Nutzung  
der Rückbauflächen durch die Art besteht aktuell (noch) nicht.



## 5 Betroffenheit planungsrelevanter Arten

Die Betrachtung der nachfolgenden Arten beschränkt sich auf die im Vorhaben-gebiet sowie auf den angrenzenden Freiflächen im Frühjahr/Sommer 2024 kartierten planungsrelevanten Arten.<sup>1</sup> Dies schließt jedoch nicht aus, dass Tier- bzw. Pflanzenarten, die in Nordrhein-Westfalen nicht den planungsrelevanten Arten zugerechnet werden, keinem anderweitigen Schutz durch Gesetze, Verordnungen o. ä. unterliegen (vgl. Kapitel 1.2 'Rechtliche Grundlagen').

1) einschließlich 'gefährdeter' Vogelarten im Sinne der Roten Liste des Naturraumes

### 5.1 Betroffenheit von Fledermausarten

#### 5.1.1 Abendsegler (*Nyctalus noctula*)

Im Rahmen der durchgeführten Bestandserfassungen wurden bei 2 Kartierungsdurchgängen in geringem Umfang Rufsequenzen der Fledermausart 'Abendsegler' (*Nyctalus noctula*) registriert. Die Nachweise konnten insbesondere im Umfeld der Fabrikstraße sowie vereinzelt im Straßenraum der Schüchtermannstraße erbracht werden. Demzufolge wird das Bebauungsplan-/Untersuchungsgebiet zumindest gelegentlich von einzelnen Individuen der Art frequentiert.

#### Erhaltungszustand der lokalen Bestände

Der Abendsegler ist ein Fernstreckenwanderer, der besonders zur Zugzeit im Frühjahr und Spätsommer/Herbst auftritt. Im Tiefland Nordrhein-Westfalens kommt er nahezu flächendeckend vor; in den höheren Lagen des Sauer- und Siegerlandes zeigen sich dagegen größere Verbreitungslücken. Die Wochenstubenkolonien der Weibchen befinden sich vor allem in Norddeutschland, Polen und Südschweden. In Nordrhein-Westfalen sind aktuell nur 6 Wochenstuben (Rheinland) sowie einzelne übersommernde Männchenkolonien bekannt; dagegen bestehen zahlreiche Balz- und Paarungsquartiere und einige Winterquartiere mit bis zu mehreren hundert Tieren (2015). Der Erhaltungszustand des Abendseglers wird in der atlantisch geprägten Region Nordrhein-Westfalens als 'günstig' bewertet.<sup>1</sup>

1) LANUV NRW: Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen

URL: <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe> (Abruf: 14.04.2025)



### Lokale Population

Die lokale Population<sup>1</sup> lässt sich aufgrund der vorliegenden Daten und Kartierungsergebnisse nicht abgrenzen. Des Weiteren ergibt die nachfolgende Prognose der Zugriffsverbote weder eine erhebliche Störung der lokalen Population<sup>1</sup> noch die Notwendigkeit eines Ausnahmeverfahrens im Sinne des § 45 Abs. 7 BNatSchG; auf eine Einschätzung des Erhaltungszustandes der lokalen Population wird daher verzichtet.

1) Einzelvorkommen (Kolonie); ggf. verteilt auf mehrere Quartiere

### Quartiervorkommen im Untersuchungsgebiet

Die Jagdgebiete des Abendseglers können weiter als 10 (max. 26) Kilometer von den Quartieren der Tiere entfernt liegen; dementsprechend lässt sich aus den vorliegenden Nachweisen nicht zwangsläufig ein Quartiersverdacht im Untersuchungsgebiet ableiten. Als Fledermausart der (Laub)wäldern und Parklandschaften nutzt der Abendsegler überwiegend Baumhöhlen (Specht-/Fäulnishöhlen) und Spaltenquartiere an Gehölzen. Da die ausgesprochen ortstreuen Tiere oftmals mehrere Quartiere im Verbund nutzen, zwischen denen die einzelnen Individuen häufig wechseln, ist der Abendsegler auf ein großes Quartierangebot angewiesen.

Quartierplätze des Abendseglers sind im Untersuchungsgebiet nicht bekannt. Insbesondere für einen Höhlenbaum an der Schüchtermannstraße können diese jedoch nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden (vgl. Kapitel 2.3 'Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern').<sup>1</sup>

1) Quartiere an Bauwerken werden vom Abendsegler nur selten/vereinzelt genutzt bzw. sind auf spezifische Gebäude oder Gebäudestrukturen begrenzt; zur besseren Übersichtlichkeit werden nachfolgend ausschließlich potenzielle Beeinträchtigungen von baumgebundenen Quartieren betrachtet; bezüglich des Vorkommens potenzieller Gebäudequartiere wird auf Kapitel 5.1.2 'Breitflügelfledermaus' bzw. 5.1.4 'Zwergfledermaus' verwiesen



**Prognose der Zugriffsverbote (§ 44 Abs. 1 BNatSchG)**Schädigung durch Verletzung/Tötung/Beschädigung/Zerstörung

Im Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes befindet sich (mindestens) ein Höhlenbaum, der vom Abendsegler als Quartierstandort genutzt werden könnte. Durch eine Inanspruchnahme im Rahmen von bauvorbereitenden Arbeiten wäre somit ein Verlust von Quartieren möglich, wodurch eine Verletzung oder Tötung von Tieren nicht ausgeschlossen werden kann. Demzufolge sind alle potenziell als Quartierstätte der Art geeigneten Gehölze vor Beginn geplanter Rodungsmaßnahmen auf das Vorhandensein von Fledermausquartieren zu überprüfen (vgl. Kapitel 6.2.1 'Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen'). Sofern eine Beeinträchtigung von Quartieren nicht auszuschließen ist, kann durch eine Terminierung der Rodungsarbeiten auf Zeiträume außerhalb der (primären) Nutzungszeiten oder durch eine Umsiedlung betroffener Tiere eine mögliche Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes in der Regel abgewendet werden.

Die Gefahr einer signifikanten Erhöhung des Verletzungs- oder Tötungsrisikos durch Kollisionsverluste ist aufgrund der Art des geplanten Bauvorhabens nicht gegeben, da Fledermäuse unbewegliche oder sich langsam bewegende Hindernisse frühzeitig erkennen und umfliegen können.



### Störungen von Einzeltieren/der Population

Durch die vorhabenbedingte Rodung eventueller Quartiergehölze entfallen alle potenziellen (baumgebundenen) Quartierstätten des Abendseglers innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplangebietes; in diesem Sinne erscheint eine Betrachtung von Störungen der Art für die betrachteten Plangebietsflächen irrelevant. Im Hinblick auf potenzieller Baumquartiere im Umfeld des Bebauungsplangebietes (Untersuchungsgebiet), sind -unter Berücksichtigung der vorhabenbedingt zu prognostizierenden bau- und betriebsbedingten Beeinträchtigungen (vgl. Kapitel 3 'Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens)- erhebliche Störungen<sup>1)</sup> der betrachteten Fledermausart nicht anzunehmen. Diese Einschätzung wäre in der Regel auch dann zugrunde zu legen, wenn eine Besiedlung von Bäumen vorliegt, im Rahmen der Realisierung des Bebauungsplanes jedoch keine Rodung der Gehölze erfolgt.

1) akustische/visuelle Störreize die ggf. zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen führen

### Schädigung durch Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten

Die für Fledermäuse essentiellen Lebensstätten, die den Fortpflanzungs- und Ruhestätten des § 44 Abs. 1 BNatSchG entsprechen, sind alle während des Jahresverlaufs genutzten Quartiere. Diese lassen sich nach Funktion und Aufenthaltsdauer während des Jahreszyklus in Tages-/Zwischenquartiere, Wochenstuben, Paarungsquartiere (Sommerquartiere) und Winterquartiere unterscheiden.

Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes befindet sich (mindestens) ein Höhlenbaum, der vom Abendsegler potenziell als Fortpflanzungs- und Ruhestätte genutzt werden könnte. Mit einer Inanspruchnahme im Rahmen der bauvorbereitenden Arbeiten würde somit ein Verlust dieser Lebensstätte einhergehen. Demzufolge sind alle potenziell geeigneten Gehölze vor Beginn geplanter Rodungsmaßnahmen auf das Vorhandensein von Fledermausquartieren zu überprüfen (vgl. Kapitel 6.2.1 'Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen'). Sofern eine Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten nicht auszuschließen ist, kann durch die Bereitstellung von geeigneten Ersatzquartieren im Umfeld des Eingriffsortes eine mögliche Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes in der Regel abgewendet werden.



### Beeinträchtigungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten

Der Abendsegler jagt relativ opportunistisch über Gehölz- und Offenlandflächen, Gewässern und Siedlungsräumen. Im Untersuchungsgebiet konnten keine regelmäßig genutzten Jagdgebiete der Art nachgewiesen werden; eine vorhabenbedingte Beeinträchtigung von (essentiellen) Nahrungsräume des Abendseglers kann demzufolge ausgeschlossen werden

### Beeinträchtigungen von Flugrouten

Regelmäßig genutzte und hoch frequentierte (lineare) Flugkorridore des Abendseglers konnten im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen werden. Demgemäß sind keine vorhabenbedingten Beeinträchtigungen von Flugrouten zu erwarten, die einen essenziellen Habitatsbestandteil für die betrachtete Fledermausart darstellen.

### **Artenschutzrechtliches Fazit**

In Anbetracht der vorliegenden Erkenntnisse -und unter Berücksichtigung der in Kapitel 6 ff. genannten artenschutzrelevanten Maßnahmen- ist nicht davon auszugehen, dass durch die Realisierung der Bauvorhaben Tiere oder Entwicklungsformen der betrachteten Art verletzt oder getötet werden bzw. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten so beeinträchtigt werden, dass ihre ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang nicht gewahrt bleiben würde; desgleichen sind keine Störungen zu erwarten, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population(en) führen könnten. Ebenso sind vorhabenbedingte Funktionsstörungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten bzw. Flugrouten, die eine erhebliche Beeinträchtigung der lokalen Populationen(en) zur Folge hätten, auszuschließen.

Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



### 5.1.2 Breitflügelfledermaus (*Eptesicus serotinus*)

Im Rahmen der durchgeführten Geländebegehungen wurde die Breitflügelfledermaus lediglich im Rahmen von 2 Kartierungsdurchgängen, im Luftraum zwischen den Gewerbehallen 'Schüchtermannstraße 4 a' und 'Fabrikstraße 56' sowie im Umfeld des Wohngebäudes 'Schüchtermannstraße 6' nachgewiesen; (regelmäßig genutzte) Nahrungs- und Jagdgebiet der Art konnten nicht dokumentiert werden.

#### Erhaltungszustand der lokalen Bestände

Im Tiefland Nordrhein-Westfalens kommt die Breitflügelfledermaus in Siedlungs- und siedlungsnahen Bereichen regelmäßig und flächendeckend vor; landesweit sind mehr als 12 Wochenstuben und über 70 Winterquartiere bekannt (2015). Der Erhaltungszustand der Breitflügelfledermaus wird in der atlantisch geprägten Region Nordrhein-Westfalens als 'ungünstig' (sich verschlechternd) eingestuft.<sup>1</sup>

3) LANUV NRW: Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen

URL: <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe> (Abruf: 14.04.2025)

#### Lokale Population

Die lokale Population<sup>1</sup> lässt sich aufgrund der vorliegenden Daten und Kartierungsergebnisse nicht abgrenzen. Des Weiteren ergibt die nachfolgende Prognose der Zugriffsverbote weder eine erhebliche Störung der lokalen Population<sup>1</sup> noch die Notwendigkeit eines Ausnahmeverfahrens im Sinne des § 45 Abs. 7 BNatSchG; auf eine Einschätzung des Erhaltungszustandes der lokalen Population wird daher verzichtet.

1) Einzelvorkommen (Kolonie); ggf. verteilt auf mehrere Quartiere

#### Quartiervorkommen im Untersuchungsgebiet

Die Jagdgebiete der Breitflügelfledermaus liegen zwischen 1 - 8 (max. 12) Kilometern von den Quartieren der Tiere entfernt; dementsprechend lassen sich aus den vorliegenden Nachweisen nicht zwangsläufig Quartiersverdachtsbereiche im Untersuchungsgebiet ableiten. Die fast ausschließlich gebäudebewohnende Breitflügelfledermaus ist jedoch an Siedlungen oder Einzelgebäude gebunden, in deren weiterem Umfeld sich geeignete Jagdhabitate befinden.<sup>1</sup>

1) Baumquartiere werden von der Breitflügelfledermaus in der Regel nur selten/vereinzelt genutzt. Zur besseren Übersichtlichkeit werden nachfolgend ausschließlich potenzielle Beeinträchtigungen von gebäudegebundenen Quartieren betrachtet; bezüglich des Vorkommens potenzieller Baumquartiere wird auf Kapitel 5.1.1 'Abendsegler' bzw. 5.1.3 'Kleinabendsegler' verwiesen.



Quartierplätze der Breitflügelfledermaus sind im Untersuchungsraum nicht bekannt, können aber insbesondere für die ältere, ehemals gewerblich/industriell genutzte Bausubstanz (u. a. Hallekomplex) östlich der Fabrikstraße aktuell oder zukünftig nicht ausgeschlossen werden. Im Hinblick auf die Anzahl der nachgewiesenen Individuen sind hierbei jedoch eher Quartiere von Eintierern oder kleineren Gruppen anzunehmen (vgl. Kapitel 4.3.1 'Nachgewiesene Fledermausarten').

### **Prognose der Zugriffsverbote (§ 44 Abs. 1 BNatSchG)**

#### Schädigung durch Verletzung/Tötung/Beschädigung/Zerstörung

Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes befinden sich Gebäude, die von der Breitflügelfledermaus als Quartierstandort genutzt werden könnten. Durch eine baubedingte Inanspruchnahme wäre somit ein Verlust von Quartieren möglich, wodurch eine Verletzung oder Tötung von Tieren nicht ausgeschlossen werden kann. Zur Vermeidung einer Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes sind die Rückbauarbeiten daher vorsorglich auf Zeiträume außerhalb der für die Tiergruppe besonders sensiblen Ruhe- und Vermehrungsperioden zu legen (vgl. Kapitel 6 ff. 'Artenschutzrelevante Maßnahmen').

Die Gefahr einer signifikanten Erhöhung des Verletzungs- oder Tötungsrisikos durch Kollisionsverluste ist aufgrund der Art des geplanten Bauvorhabens nicht gegeben, da Fledermäuse unbewegliche oder sich langsam bewegende Hindernisse frühzeitig erkennen und umfliegen können.

#### Störungen von Eintierern/der Population

Sofern die Breitflügelfledermaus Quartiere an einer ehemaligen Gewerbehalle am westlichen Rand des Bebauungsplangebietes nutzt, ist vorhabenbedingt von einem Verlust dieser Lebensstätten auszugehen; für diesen Fall erscheint eine Betrachtung von Störungen der Art irrelevant. Im Hinblick auf potenzielle Quartiere an den verbleibenden Wohngebäuden innerhalb bzw. im Umfeld des Bebauungsplangebietes (Untersuchungsgebiet) ist zu bedenken, dass die Breitflügelfledermaus als Kulturfolger eine relativ störungstolerante Art darstellt, die durchaus befähigt ist belastete Lebensräume zu besiedeln.

Unter Berücksichtigung dieser Toleranz gegenüber Störfaktoren und der bau- und betriebsbedingt zu prognostizierenden Beeinträchtigungen (vgl. Kapitel 3 'Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens'), sind erhebliche Störungen<sup>1</sup> potenzieller Quartiere im erweiterten Untersuchungsraum nicht anzunehmen.

1) akustische/visuelle Störreize die ggf. zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen führen

#### Schädigung durch Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten

Die für Fledermäuse essentiellen Lebensstätten, die den Fortpflanzungs- und Ruhestätten des § 44 Abs. 1 BNatSchG entsprechen, sind alle während des Jahresverlaufs genutzten Quartiere. Diese lassen sich nach Funktion und Aufenthaltsdauer während des Jahreszyklus in Tages-/Zwischenquartiere, Wochenstuben, Paarungsquartiere (Sommerquartiere) und Winterquartiere unterscheiden.

Für einzelne Gebäude im Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes kann eine Nutzung durch die Breitflügelfledermaus nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Im Hinblick auf die zuvor dargelegte Lebensraumdefinition wäre es somit möglich, dass durch die Realisierung des Vorhabens eine Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art überprägt wird. Demzufolge erscheint eine Bereitstellung von geeigneten Ersatzquartieren im Umfeld des Eingriffsortes gegeben, da nicht hinreichend abzuschätzen ist, in wie weit für eventuell betroffenen Tiere Ausweichmöglichkeiten auf geeignete Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang bestehen (vgl. Kapitel 1.2 'Rechtliche Grundlagen'/Kapitel 6 ff. 'Artenschutzrelevante Maßnahmen').

#### Beeinträchtigungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten

Die Jagdgebiete der Breitflügelfledermaus sind vielfältig gestaltet, befinden sich jedoch bevorzugt in der halboffenen, durch Gehölze gegliederten Landschaft, wo die Tiere in Höhen von 3 bis 15 Metern über Freiflächen und Gewässern jagen; in Siedlungsräumen werden zudem Gärten, Parks, Friedhöfe oder vergleichbare Grünflächen als Nahrungshabitate genutzt.



Im Untersuchungsgebiet konnten keine regelmäßig genutzten Jagdgebiete der Art nachgewiesen werden; eine vorhabenbedingte Beeinträchtigung von (essentiellen) Nahrungsräume der Breitflügelfledermaus kann demzufolge ausgeschlossen werden.

#### Beeinträchtigungen von Flugrouten

Regelmäßig genutzte und hoch frequentierte (lineare) Flugkorridore der Breitflügelfledermaus konnten im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen werden. Demgemäß sind keine vorhabenbedingten Beeinträchtigungen von Flugrouten zu erwarten, die einen essenziellen Habitatsbestandteil für die betrachtete Fledermausart darstellen.

#### **Artenschutzrechtliches Fazit**

In Anbetracht der vorliegenden Erkenntnisse -und unter Berücksichtigung der in Kapitel 6 ff. genannten artenschutzrelevanten Maßnahmen- ist nicht davon auszugehen, dass durch die Realisierung der Bauvorhaben Tiere oder Entwicklungsformen der betrachteten Art verletzt oder getötet werden bzw. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten so beeinträchtigt werden, dass ihre ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang nicht gewahrt bleiben würde; desgleichen sind keine Störungen zu erwarten, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population(en) führen könnten. Ebenso sind vorhabenbedingte Funktionsstörungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten bzw. Flugrouten, die eine erhebliche Beeinträchtigung der lokalen Populationen(en) zur Folge hätten, auszuschließen.

Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.

### 5.1.3 Kleinabendsegler (*Nyctalus leisleri*)

Bei den durchgeführten Kartierungen wurden in geringem Umfang Rufsequenzen von Individuen der Gattungen 'Nyctalus' registriert, die primär der Art 'Abendsegler' (*Nyctalus noctula*) zugeordnet werden konnten (vgl. Kapitel 5.1.1 'Abendsegler'). Für vereinzelte Rufe war eine Artbestimmung nicht zweifelsfrei möglich, sodass auch ein Vorkommen der Art 'Kleinabendsegler' (*Nyctalus leisleri*) nicht auszuschließen ist.

#### Erhaltungszustand der lokalen Bestände

Für den Kleinabendsegler zeichnet sich in den letzten Jahren eine generelle Bestandszunahme sowie eine Arealerweiterung ab. Mittlerweile liegen aus allen Naturräumen Nordrhein-Westfalens Nachweise von Tieren und Fundmeldungen von Wochenstuben vor, die ein zerstreutes Verbreitungsbild der über lange Strecken zwischen Reproduktions- und Überwinterungsgebieten wandernden Art ergeben. Gesicherte Angaben zum Gesamtbestand lassen sich aus den vorliegenden Daten jedoch noch nicht ableiten (2015). Der Erhaltungszustand des Kleinabendseglers wird in der atlantisch geprägten Region Nordrhein-Westfalens als 'ungünstig' bewertet.<sup>1</sup>

3) LANUV NRW: Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen

URL: <https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe> (Abruf: 14.04.2025)

#### Lokale Population

Die lokale Population<sup>1</sup> lässt sich aufgrund der vorliegenden Daten und Kartierungsergebnisse nicht abgrenzen. Des Weiteren ergibt die nachfolgende Prognose der Zugriffsverbote weder eine erhebliche Störung der lokalen Population<sup>1</sup> noch die Notwendigkeit eines Ausnahmeverfahrens im Sinne des § 45 Abs. 7 BNatSchG; auf eine Einschätzung des Erhaltungszustandes der lokalen Population wird daher verzichtet.

1) Einzelvorkommen (Kolonie); ggf. verteilt auf mehrere Quartiere

#### Quartiervorkommen im Untersuchungsgebiet

Als typische Waldfledermaus besiedelt der Kleinabendsegler vornehmlich wald- und strukturreiche Parklandschaften. Die Aktionsräume des Kleinabendseglers erstrecken sich dabei i. d. R. über 2 bis 18 km<sup>2</sup>; die Jagdgebiete der Art können bis zu 9 (max. 17) km weit von den Quartieren entfernt sein; dementsprechend lassen sich aus den vorliegenden Nachweisen nicht zwangsläufig Quartiersverdachtsbereiche im Untersuchungsgebiet ableiten.



Die vornehmlich an Gehölze gebundene Fledermausart nutzt überwiegend Quartiere in Baumhöhlen (Specht-/Fäulnishöhlen), Baumspalten und Nistkästen. Da die vergleichsweise ortstreuen Tiere oftmals mehrere Quartiere im Verbund nutzen, zwischen denen die einzelnen Individuen häufig wechseln, ist der Kleinabendsegler auf ein großes Quartierangebot angewiesen.

Quartierplätze des Kleinabendseglers sind im Untersuchungsgebiet nicht bekannt, können aber insbesondere für einen Höhlenbaum an der Schüchtermannstraße nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden (vgl. Kapitel 2.3 'Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/Altnestern'). Darüber hinaus sind an weiteren Gehölzen Stamm-/Borkenstrukturen anzunehmen, die gegebenenfalls von der Art genutzte Spaltenquartiere<sup>1</sup> darstellen können.<sup>2</sup>

1) i. d. R. temporär genutzte Zwischenquartiere

2) Quartiere an Bauwerken werden vom Kleinabendsegler nur selten/vereinzelt genutzt bzw. sind auf spezifische Gebäude oder Gebäudestrukturen begrenzt; zur besseren Übersichtlichkeit werden nachfolgend ausschließlich potenzielle Beeinträchtigungen von baumgebundenen Quartieren betrachtet; bezüglich des Vorkommens potenzieller Gebäudequartiere wird auf Kapitel 5.1.2 'Breitflügelfledermaus' bzw. 5.1.4 'Zwergfledermaus' verwiesen

### **Prognose der Zugriffsverbote (§ 44 Abs. 1 BNatSchG)**

#### Schädigung durch Verletzung/Tötung/Beschädigung/Zerstörung

Im Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes befinden sich gegebenenfalls Bäume, die vom Kleinabendsegler als Quartierstandort genutzt werden könnten. Durch eine Inanspruchnahme im Rahmen von bauvorbereitenden Arbeiten wäre somit ein Verlust von Quartieren möglich, wodurch eine Verletzung oder Tötung von Tieren nicht ausgeschlossen werden kann. Demzufolge sind alle potenziell als Quartierstätte der Art geeigneten Gehölze vor Beginn geplanter Rodungsmaßnahmen auf das Vorhandensein von Fledermausquartieren zu überprüfen (vgl. Kapitel 6.2.1 'Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen'). Sofern eine Beeinträchtigung von Quartieren nicht auszuschließen ist, kann durch eine Terminierung der Rodungsarbeiten auf Zeiträume außerhalb der (primären) Nutzungszeiten oder durch eine Umsiedlung betroffener Tiere eine mögliche Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes in der Regel abgewendet werden.

Die Gefahr einer signifikanten Erhöhung des Verletzungs- oder Tötungsrisikos durch Kollisionsverluste ist aufgrund der Art des geplanten Bauvorhabens nicht gegeben, da Fledermäuse unbewegliche oder sich langsam bewegende Hindernisse frühzeitig erkennen und umfliegen können.

#### Störungen von Einzeltieren/der Population

Durch die vorhabenbedingte Rodung eventueller Quartiergehölze entfallen alle potenziellen (baumgebundenen) Quartierstätten des Kleinabendseglers innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplangebietes; in diesem Sinne erscheint eine Betrachtung von Störungen der Art für die betrachteten Plangebietsflächen irrelevant. Im Hinblick auf potenzieller Baumquartiere im Umfeld des Bebauungsplangebietes (Untersuchungsgebiet), sind -unter Berücksichtigung der vorhabenbedingt zu prognostizierenden bau- und betriebsbedingten Beeinträchtigungen (vgl. Kapitel 3 'Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens')- erhebliche Störungen<sup>1</sup> der betrachteten Fledermausart nicht anzunehmen. Diese Einschätzung wäre in der Regel auch dann zugrunde zu legen, wenn eine Besiedlung von Bäumen vorliegt, im Rahmen der Realisierung des Bebauungsplanes jedoch keine Rodung der Gehölze erfolgt.

1) akustische/visuelle Störreize die ggf. zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen führen

#### Schädigung durch Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten

Die für Fledermäuse essentiellen Lebensstätten, die den Fortpflanzungs- und Ruhestätten des § 44 Abs. 1 BNatSchG entsprechen, sind alle während des Jahresverlaufs genutzten Quartiere. Diese lassen sich nach Funktion und Aufenthaltsdauer während des Jahreszyklus in Tages-/Zwischenquartiere, Wochenstuben, Paarungsquartiere (Sommerquartiere) und Winterquartiere unterscheiden.

Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes befinden sich gegebenenfalls Bäume, die vom Kleinabendsegler potenziell als Fortpflanzungs- und Ruhestätte genutzt werden könnten. Mit einer Inanspruchnahme im Rahmen der bauvorbereitenden Arbeiten würde somit ein Verlust dieser Lebensstätten einhergehen. Demzufolge sind alle potenziell geeigneten Gehölze vor Beginn geplanter Rodungsmaßnahmen auf das Vorhandensein von Fledermausquartieren zu überprüfen (vgl. Kapitel 6.2.1 'Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen'). Sofern eine Beeinträchtigung von



Fortpflanzungs- und Ruhestätten nicht auszuschließen ist, kann durch die Bereitstellung von geeigneten Ersatzquartieren im Umfeld des Eingriffsortes eine mögliche Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes in der Regel abgewendet werden.

#### Beeinträchtigungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten

Die Jagdgebiete des Kleinabendseglers befinden sich zum einen in lichten Teilbereichen von Wäldern (Waldränder/Lichtungen/Waldwege/Kahlschläge), zum anderen werden Offenlandlebensräume wie Grünländer, Hecken, Gewässer und (beleuchtete) Straßen/Plätze im Siedlungsbereich aufgesucht. Die Jagdaktivitäten erfolgen vornehmlich im freien Luftraum in Höhen von über 10 Metern.

Im Untersuchungsgebiet konnten keine regelmäßig genutzten Jagdgebiete der Art nachgewiesen werden; eine vorhabenbedingte Beeinträchtigung von (essentiellen) Nahrungsräume des Kleinabendseglers kann demzufolge ausgeschlossen werden.

#### Beeinträchtigungen von Flugrouten

Regelmäßig genutzte und hoch frequentierte (lineare) Flugkorridore des Abendseglers konnten im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen werden. Demgemäß sind keine vorhabenbedingten Beeinträchtigungen von Flugrouten zu erwarten, die einen essenziellen Habitatsbestandteil für die betrachtete Fledermausart darstellen.

**Artenschutzrechtliches Fazit**

In Anbetracht der vorliegenden Erkenntnisse -und unter Berücksichtigung der in Kapitel 6 ff. genannten artenschutzrelevanten Maßnahmen- ist nicht davon auszugehen, dass durch die Realisierung der Bauvorhaben Tiere oder Entwicklungsformen der betrachteten Art verletzt oder getötet werden bzw. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten so beeinträchtigt werden, dass ihre ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang nicht gewahrt bleiben würde; desgleichen sind keine Störungen zu erwarten, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population(en) führen könnten. Ebenso sind vorhabenbedingte Funktionsstörungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten bzw. Flugrouten, die eine erhebliche Beeinträchtigung der lokalen Populationen(en) zur Folge hätten, auszuschließen.

Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.



#### 5.1.4 Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)

Im Rahmen der durchgeführten Kartierungen konnte die Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) als mit Abstand häufigste Fledermausart im Untersuchungsgebiet festgestellt werden;<sup>1</sup> die Art wurde über die gesamten Erfassungszeiträume sowohl im Transferflug als auch jagend entlang geeigneter Leitstrukturen erfasst. Insbesondere der Luftraum südlich der Wohngebäude Schüchtermannstraße 2a/2b/2c, über einer Verkehrsfläche westlich der Gewerbehallen 'Schüchtermannstraße 4 a' und 'Fabrikstraße 56' sowie der (teilweise beleuchtete) Straßenraum der Schüchtermannstraße dienen der Zwergfledermaus dabei als präferierte Nahrungs- und Jagdgebiete.

1) > 90% der Ruf-/Detektorkontakte

#### Erhaltungszustand der lokalen Bestände

Die Zwergfledermaus und die Fransenfledermaus<sup>1</sup> (*Myotis nattereri*) stellen die einzigen Fledermausarten dar, die im Sinne der aktuellen Roten Liste in Nordrhein-Westfalen<sup>2</sup> in ihren Beständen nicht gefährdet sind. Von der Zwergfledermaus sind landesweit über 1.000 Wochenstubenkolonien bekannt (2015); ihr Erhaltungszustand wird demzufolge in der atlantisch geprägten Region Nordrhein-Westfalens als 'günstig' eingestuft.<sup>3</sup>

1) im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen

2) Rote Liste der Säugetiere in Nordrhein-Westfalen (2010)

3) LANUV NRW: **Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen**

URL: <https://artenschutz.naturschutzhinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe> (Abruf: 14.04.2025)

#### Lokale Population

Die lokale Population<sup>1</sup> lässt sich aufgrund der vorliegenden Daten und Kartierungsergebnisse nicht abgrenzen. Des Weiteren ergibt die nachfolgende Prognose der Zugriffsverbote weder eine erhebliche Störung der lokalen Population noch die Notwendigkeit eines Ausnahmeverfahrens im Sinne des § 45 Abs. 7 BNatSchG; auf eine Einschätzung des Erhaltungszustandes der lokalen Population wird daher verzichtet.

1) Einzelvorkommen (Kolonie); ggf. verteilt auf mehrere Quartiere

#### Quartiervorkommen im Untersuchungsgebiet

Die Jagdgebiete der Zwergfledermaus liegen zwischen 50 Metern und 2,5 Kilometern von den Quartieren der Tiere entfernt; dementsprechend lassen sich aus den vorliegenden Nachweisen nicht zwangsläufig Quartiersverdachtsbereiche im Unter-

suchungsgebiet ableiten. Die fast ausschließlich gebäudebewohnende Zwergfledermaus ist, im Gegensatz zu Fledermausarten mit einem größeren Aktionsradius, jedoch an Siedlungen oder Einzelgebäude gebunden, in deren Umfeld sich geeignete Jagdhabitats befinden.<sup>1)</sup>

1) Baumquartiere werden von der Zwergfledermaus in der Regel nur selten/vereinzelt genutzt. Zur besseren Übersichtlichkeit werden nachfolgend ausschließlich potenzielle Beeinträchtigungen von gebäudegebundenen Quartieren betrachtet; bezüglich des Vorkommens potenzieller Baumquartiere wird auf Kapitel 5.1.1 'Abendsegler', 5.1.2 'Rauhautfledermaus' sowie 5.1.3 'Kleinabendsegler' verwiesen.

Quartierplätze der Zwergfledermaus sind im Untersuchungsraum nicht bekannt, können aber -auch unter Berücksichtigung der dokumentierten Ausflugszeiten- insbesondere für die ältere, ehemals gewerblich/industriell genutzte Bausubstanz (u. a. Hallekomplex) östlich der Fabrikstraße aktuell oder zukünftig nicht ausgeschlossen werden. Im Hinblick auf die Anzahl der nachgewiesenen Individuen sind hierbei jedoch eher Quartiere von Eintierern oder kleineren Gruppen anzunehmen (vgl. Kapitel 4.3.1 'Nachgewiesene Fledermausarten').

### **Prognose der Zugriffsverbote (§ 44 Abs. 1 BNatSchG)**

#### Schädigung durch Verletzung/Tötung/Beschädigung/Zerstörung

Im Geltungsbereich des Bebauungsplanes befinden sich Gebäude, die von der Zwergfledermaus als Quartierstandort genutzt werden könnten. Durch eine baubedingte Inanspruchnahme wäre somit ein Verlust von Quartieren möglich, wodurch eine Verletzung oder Tötung von Tieren nicht ausgeschlossen werden kann. Zur Vermeidung einer Verletzung der Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes sind die Rückbauarbeiten daher vorsorglich auf Zeiträume außerhalb der für die Tiergruppe besonders sensiblen Ruhe- und Vermehrungsperioden zu legen (vgl. Kapitel 6 ff. 'Artenschutzrelevante Maßnahmen').

Die Gefahr einer signifikanten Erhöhung des Verletzungs- oder Tötungsrisikos durch Kollisionsverluste ist aufgrund der Art des geplanten Bauvorhabens nicht gegeben, da Fledermäuse unbewegliche oder sich langsam bewegende Hindernisse frühzeitig erkennen und umfliegen können.



### Störungen von Einzeltieren/der Population

Sofern die Zwergfledermaus Quartiere an vorhabenbedingt zurückzubauenden Gebäuden nutzt, geht mit der Realisierung des Bebauungsplanes ein Verlust dieser Lebensstätten einher. Für diesen Fall erscheint eine Betrachtung von Störungen der Art irrelevant. Im Hinblick auf potenzielle Quartiere an den verbleibenden Wohn-/ (Gewerbe)gebäuden innerhalb bzw. im Umfeld des Bebauungsplangebietes (Untersuchungsgebiet) ist zu bedenken, dass die Zwergfledermaus als Kulturfolger eine relativ störungstolerante Art darstellt, die durchaus befähigt ist belastete Lebensräume zu besiedeln. Unter Berücksichtigung dieser Toleranz gegenüber Störfaktoren und den bau- und betriebsbedingt zu prognostizierenden Beeinträchtigungen (vgl. Kapitel 3 'Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens'), sind erhebliche Störungen<sup>1</sup> potenzieller Quartiere an der vorhabenbedingt nicht beeinträchtigten Gebäudesubstanz in der Regel auszuschließen.

1) akustische/visuelle Störreize die ggf. zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen führen

### Schädigung durch Beschädigung/Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten

Die für Fledermäuse essentiellen Lebensstätten, die den Fortpflanzungs- und Ruhestätten des § 44 Abs. 1 BNatSchG entsprechen, sind alle während des Jahresverlaufs genutzten Quartiere. Diese lassen sich nach Funktion und Aufenthaltsdauer während des Jahreszyklus in Tages-/Zwischenquartiere, Wochenstuben, Paarungsquartiere (Sommerquartiere) und Winterquartiere unterscheiden.

Für einzelne Gebäude im Geltungsbereich des Bebauungsplangebietes kann eine Nutzung durch die Zwergfledermaus nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Im Hinblick auf die zuvor dargelegte Lebensraumdefinition wäre es somit möglich, dass durch die Realisierung des Vorhabens eine Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art überprägt wird. Demzufolge erscheint eine Bereitstellung von geeigneten Ersatzquartieren im Umfeld des Eingriffsortes gegeben, da nicht hinreichend abzuschätzen ist, in wie weit für eventuell betroffenen Tiere Ausweichmöglichkeiten auf geeignete Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang bestehen (vgl. Kapitel 1.2 'Rechtliche Grundlagen'/Kapitel 6 ff. 'Artenschutzrelevante Maßnahmen').

### Beeinträchtigungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten

Der Luftraum über dem Untersuchungsgebiet wird von der (im Umfeld siedelnden) Zwergfledermaus in Teilbereichen als Nahrungs- und Jagdgebiet genutzt. Durch den vorhabenbedingten Freiflächenverlust -eingeschränkt durch die Zunahme von Lärm-<sup>1</sup> und Lichtemissionen-<sup>2</sup> ist von einer Minderung dieser Eignung auszugehen<sup>3</sup> (vgl. Kapitel 3 'Primäre Wirkfaktoren des Vorhabens'). Eine Beeinträchtigung des Bebauungsplangebietes als Nahrungsraum würde betroffene Fledermäuse jedoch nicht existenziell gefährden, da eine grundsätzliche Nutzung als Nahrungs- und Jagdgebiet weiterhin gegeben wäre und die Tiere auf angrenzende Nahrungshabitate ausweichen könnten. Darüber hinaus bestehen innerhalb des Bebauungsplangebietes keine primär genutzten Nahrungsquellen, sodass für den beeinträchtigten Raum kein herausragendes Nahrungspotenzial anzunehmen ist. Die durch das Vorhaben überprägten Freiflächen stellen demnach für die Zwergfledermaus keinen essentiellen Habitatsbestandteil dar.

1) Während ihrer Jagdaktivitäten sind vornehmlich die Fledermausarten gegenüber Lärmemissionen empfindlich, die auf das Hören der Bewegungsgeräusche von Beuteinsekten angewiesen sind,\* da -sofern sich die Frequenzen von Störgeräuschen (z. B. Verkehrslärm) mit den Geräuschen potenzieller Beutetiere decken- Maskierungseffekte auftreten können; demzufolge muss nur für lärmempfindliche Arten von einer relevanten Minderung eines Nahrungsraumes durch bei Bauvorhaben regelmäßig zu tolerierende Schallemissionen ausgegangen werden.

\* z. B. Langohren/Mausohren

2) Die Zwergfledermaus stellt während ihrer Jagdaktivität keine licht-sensitive Fledermausart dar und nutzt zeitweise die anziehende Wirkung von kurzweiligem (UV-haltigem) Licht auf Insekten, indem sie in der Nähe von Beleuchtungsanlagen jagt.\*

\* ausschl. Beleuchtungsanlagen mit LED-Leuchtmittel (vgl. Kapitel 3.3 ff. 'Betriebsbedingte Wirkfaktoren')

3) u. a. Abnahme des Nahrungsangebotes

### Beeinträchtigungen von Flugrouten

Regelmäßig genutzte und hoch frequentierte (lineare) Flugkorridore der Zwergfledermaus konnten im Untersuchungsgebiet nicht nachgewiesen werden. Demgemäß sind keine vorhabenbedingten Beeinträchtigungen von Flugrouten zu erwarten, die einen essenziellen Habitatsbestandteil für die betrachtete Fledermausart darstellen.



**Artenschutzrechtliches Fazit**

In Anbetracht der vorliegenden Erkenntnisse -und unter Berücksichtigung der in Kapitel 6 ff. genannten artenschutzrelevanten Maßnahmen- ist nicht davon auszugehen, dass durch die Realisierung der Bauvorhaben Tiere oder Entwicklungsformen der betrachteten Art verletzt oder getötet werden bzw. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten so beeinträchtigt werden, dass ihre ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang nicht gewahrt bleiben würde; desgleichen sind keine Störungen zu erwarten, die zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population(en) führen könnten. Ebenso sind vorhabenbedingte Funktionsstörungen von Nahrungs- oder Jagdgebieten bzw. Flugrouten, die eine erhebliche Beeinträchtigung der lokalen Populationen(en) zur Folge hätten, auszuschließen.

Nach dem derzeitigen Kenntnisstand ist somit ein Verstoß gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht erkennbar; weiterführende Untersuchungen erscheinen im Hinblick auf eventuell artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen entbehrlich.

## 5.2 Betroffenheit planungsrelevanter Vogelarten

### 5.2.1 Habicht (*Accipiter gentilis*)

Während der Vogelkartierungen konnte im Grenzbereich zum Bebauungsplan-gebiet Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' einmalig ein Anflug eines Habichts (*Accipiter gentilis*), aus dem Bereich der südlich angrenzenden Bahnanlage dokumentiert werden. Nach einer kurzen Rast auf dem Gebäudesims einer ehemaligen Gewerbehalle<sup>1</sup> flog das Tier wieder in südliche Richtung davon. Weitere Nachweise der Art wurden weder im Rahmen der durchgeführten faunistischen Kartierungen, noch bei den übrigen Begehungen des Planungsraumes erbracht.

1) Fabrikstraße 56

Im Hinblick auf den zuvor beschriebenen, ausschließlich einmaligen Nachweises eines einzelnen Tieres an der südwestlichen Grenze des Bebauungsplangebietes, ist mit hinreichender Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass der registrierte An-/Abflug in keinem (regelmäßigen/essenziellen) habitatsbezogenem Zusammenhang mit dem Vorhabengebiet stand; in diesem Sinne wird auf eine weitere Betrachtung verzichtet.

### 5.2.2 Mäusebussard (*Buteo buteo*)

Im Rahmen der Vogelkartierungen konnte, parallel der Fabrikstraße an der westlichen Grenze des Bebauungsplan-/Untersuchungsgebietes, einmalig ein Überflug eines Mäusebussards (*Buteo buteo*) in niedriger Höhe nachgewiesen werden. Die Flugroute verlief dabei von der Bahnanlage im Süden, in den nördlich gelegenen Straßenraum der Eschstraße. Darüber hinaus konnten mehrfach Thermikflüge von Mäusebussarden im weiteren Umfeld des Planungsraumes dokumentiert werden.

Unter Berücksichtigung des zuvor beschriebenen, ausschließlich einmaligen Nachweises eines Individuums der Art im näheren Umfeld des Bebauungsplangebietes, ist mit hinreichender Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass der registrierte Überflug in keinem (regelmäßigen/essenziellen) habitatsbezogenem Zusammenhang mit dem Vorhabengebiet stand; in diesem Sinne wird auf eine weitere Betrachtung verzichtet.



### 5.2.3 Mehlschwalbe (*Delichon urbicum*)

Während der Vogelkartierungen konnte im nordwestlichen Teilbereich des Bebauungsplan-/Untersuchungsgebietes einmalig ein Über-/Jagdflug einer Mehlschwalbe (*Delichon urbicum*) dokumentiert werden. Weitere Nachweise der Art wurden weder im Rahmen der durchgeführten faunistischen Kartierungen, noch bei den übrigen Begehungen des Planungsraumes erbracht.

Aufgrund der zuvor beschriebenen Nachweisintensität im betrachteten Raum ist mit hinreichender Wahrscheinlichkeit anzunehmen, dass der registrierte Über-/Jagdflug in keinem (regelmäßigen) habitatsbezogenem Zusammenhang mit dem Vorhaben-gebiet stand; in diesem Sinne wird auf eine weitere Betrachtung verzichtet.

### 5.3 Betroffenheit planungsrelevanter Amphibienarten

#### 5.3.1 Kreuzkröte (*Epidalea calamita*)

Im Rahmen der Amphibienkartierungen konnte innerhalb des Bebauungsplangebietes lediglich 1 Alttier und 3 Jungtiere der Kreuzkröte nachgewiesen werden; darüber hinaus wurde ein rufendes Alttier im Grenzbereich zwischen dem Bebauungsplan Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' und dem nun betrachteten Planungsraum dokumentiert. Die zum Ende des Kartierungszeitraumes erbrachten Nachweise der 3 juvenilen Tiere erfolgten dabei ausschließlich innerhalb eines durch einen Amphibienzaun zum Bebauungsplangebiet hin gesicherten Ersatzhabitats (vgl. Kapitel 2.2 'Nutzungsstrukturen und Vegetationsausprägungen'). Dieses Ersatzhabitat wird zukünftig durch eine noch anzulegende Kompensationsfläche innerhalb des Geltungsbereiches des Bebauungsplan Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' -die spezifische Laichgewässer für die Art bereitstellt- ersetzt. Nach Eintritt der Wirksamkeit der neu angelegten Ausgleichsfläche soll das im Frühjahr 2024 angelegte Ersatzhabitat zurückgebaut werden.

Im Hinblick auf die Kartierungsergebnisse ist zu folgern, dass eine Inanspruchnahme der Flächen des Bebauungsplangebietes durch die Kreuzkröte erst seit kurzem, und (bisher) lediglich durch einzelne Tiere erfolgt; eine ausgeprägte Nutzung der Rückbauflächen durch die Art besteht aktuell (noch) nicht. Hierbei ist vornehmlich anzunehmen, dass eine Einwanderung in das Bebauungsplangebiet über die südöstlich gelegene Bahntrasse erfolgt, die den Planungsraum u. a. mit einem bekannten Kreuzkröten-Vorkommen auf dem ehemaligen Betriebsgelände des Güterbahnhofes 'Horsthausen' in Herne-Sodingen vernetzt. Demnach wären die Tiere der gleichen Teilpopulation zugehörig, für die bereits im Rahmen der Realisierung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' artspezifische Kompensationsmaßnahmen entwickelt und realisiert wurden.<sup>1</sup> Demzufolge wird nachfolgend auf eine vertiefende Betrachtung verzichtet; zur (vorsorglichen) Vermeidung bzw. Minderung einer Beeinträchtigung der Art, sind jedoch die in Kapitel 6.2 dargelegten artspezifischen Maßnahmen zum Schutz planungsrelevanter Arten umzusetzen (vgl. Kapitel 6.2 ff. 'Spezifische Maßnahmen zum Schutz planungsrelevanter Arten').

1) vgl. 'Artenschutzrechtliche Prüfung zur Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 238 'Baumstraße/Schüchtermannstraße' • Herne-Mitte FPG Heller + Kalka Landschaftsarchitekten/Herne (2021/2024)



## 6 Artenschutzrelevante Maßnahmen

### 6.1 Allgemeine Maßnahmen zum Schutz wild lebender Arten

Neben den zuvor betrachteten planungsrelevanten Arten stellt das Untersuchungsgebiet einen Lebensraum für diverse Tierarten dar, die im Hinblick auf die gesetzlichen Vorgaben nicht dem speziellen Artenschutzrecht unterliegen oder im Sinne des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz NRW nicht den planungsrelevanten Arten zugerechnet werden (vgl. Kapitel 1.2 'Rechtliche Grundlagen'). Für diese Arten werden nachfolgend allgemeine Maßnahmen formuliert, die dazu beitragen können vorhabenbedingte Beeinträchtigungen zu mindern oder zu vermeiden. Die Schutzziele der dargestellten Maßnahmen orientieren sich dabei an den Verbotsbeständen des Bundesnaturschutzgesetzes zum allgemeinen Schutz wild lebender Tiere- und Pflanzen.<sup>1</sup>

1) vgl. § 39 BNatSchG

#### 6.1.1 Rückbau von Gebäuden außerhalb von Brut-/Aufzuchtzeiten

Zum (vorsorglichen) Schutz gebäudebewohnender Vogelarten haben die Abbrucharbeiten zu den Jahreszeiten zu erfolgen, in denen eine potenzielle Beeinträchtigung von Vögeln auszuschließen ist bzw. auf ein Minimum reduziert werden kann. In Anlehnung an die Verbotsbestände zum allgemeinen Schutz wild lebender Tiere und Pflanzen des Bundesnaturschutzgesetzes sind Rückbaumaßnahmen an den Gebäuden somit in der Zeit vom **1. März** bis **30. September**<sup>1</sup> zu unterbinden.<sup>2/3</sup> Direkt vor Beginn der Rückbauarbeiten sind die Abbruchgebäude zudem durch einen entsprechend qualifizierten Gutachter auf anwesende Vögel zu überprüfen. Tiere, die sich gegebenenfalls noch in den ehemaligen Betriebsgebäuden aufhalten, sind durch geeignete (akustische) Maßnahmen zu vergrämen.

1) vgl. § 39 Abs. 2 BNatSchG

2) vgl. jedoch Kapitel 6.2 ff. 'Spezifische Maßnahmen zum Schutz planungsrelevanter Arten'

3) Ausgenommen von dieser Bauzeitenbeschränkung sind Rückbauarbeiten innerhalb der Gebäude, sofern diese keinen Lärm, keine Erschütterungen oder sonstige, potenziell artenschutzrelevante Beeinträchtigungen in relevanter Intensität hervorrufen (z. B. Räumung/Ausbau schadstoffbelasteter Baumaterialien/Rückbau von Einbauten).

### 6.1.2 Beseitigung von Gehölzen außerhalb von Brut-/Aufzuchszeiten

Zur Vermeidung einer Zerstörung von (besetzten) Fortpflanzungsstätten, und einer damit verbundenen Tötung oder Verletzung von Tieren, sind bei der vorhabenbedingten Beseitigung von Gehölzen die Brut- und Aufzuchszeiten von Vögeln zu beachten. Im Anlehnung an die Verbotsbestände zum allgemeinen Schutz wild lebender Tiere und Pflanzen des Bundesnaturschutzgesetzes ist die Beseitigung von Gehölzen somit in der Zeit vom **1. März** bis **30. September**<sup>1</sup> in der Regel zu unterbinden.<sup>2</sup> Sofern dargelegt werden kann, dass durch die geplanten Maßnahmen eine Beeinträchtigung von Fortpflanzungsstätten nicht gegeben ist, kann eventuell eine Befreiung von der zuvor genannten Bauzeitenbeschränkung bei der Unteren Naturschutzbehörde beantragt werden.

1) vgl. § 39 Abs. 2 BNatSchG

Im betrachteten Fall ist zu bedenken, dass eine vorhabenbedingt zu rodende Pappel (*Populus spec.*) eine Baumhöhle aufweist, die zum Zeitpunkt der Beseitigung des Gehölzes von Spechten als Schlafhöhlen genutzt werden könnte (vgl. Kapitel 2.3 'Bestandsaufnahme von Höhlenbäumen/ Altnestern'). Zum Schutz gegebenenfalls anwesender Tiere sollte eine Fällung des Baumes daher außerhalb der Ruhezeiten der potenziell betroffenen Art 'Buntspecht' (vgl. Kapitel 4.3.2 'Nachgewiesene Vogelarten') erfolgen. In diesem Sinne ist die Gehölzentfernung an einem regenfreien/-armen Tag und in einen Zeitraum '1 Stunde nach Sonnenaufgang ⇒ 11.00 Uhr' bzw. '15.00 Uhr ⇒ 1 Stunde vor Sonnenuntergang' durchzuführen.

### 6.1.3 Baufeldherrichtung außerhalb von Brut-/Aufzuchszeiten

Zur Vermeidung einer Zerstörung von (besetzten) Fortpflanzungsstätten, und einer damit verbundenen Tötung oder Verletzung von Tieren, sind bei der vorhabenbedingten Baufeldherrichtung die Brut- und Aufzuchszeiten von bodennah brütenden Vögeln zu beachten. In Anlehnung an die Verbotsbestände zum allgemeinen Schutz wild lebender Tiere und Pflanzen des Bundesnaturschutzgesetzes sind Freischnittarbeiten sowie vergleichbare Arbeiten im Rahmen der Baureifmachung somit in der Zeit vom **1. März** bis **30. September**<sup>1</sup> in der Regel zu unterbinden. Sofern dargelegt werden kann, dass durch die geplanten Maßnahmen eine Beeinträchtigung von Fortpflanzungsstätten nicht gegeben ist, kann gegebenenfalls eine Befreiung von der zuvor genannten Bauzeitenbeschränkung bei der Unteren Naturschutzbehörde beantragt werden.

1) vgl. § 39 Abs. 2 BNatSchG



#### 6.1.4 Anlage von Ersatzquartieren für entfallende Höhlenbäume

Mit der Realisierung des Bauvorhabens geht der Verlust eines Höhlenbaumes einher, der gegebenenfalls eine Quartierstätte der Vogelart 'Buntspecht' (*Dendrocopos major*) darstellen. Zum Ausgleich dieses Habitatsverlustes empfehlen wir die Bereitstellung von geeigneten Ersatzquartieren im störungsarmen Umfeld des Eingriffsortes, sodass die ökologische Funktion der betroffenen (Fortpflanzungs- und)<sup>1</sup> Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.

1) Künstliche Quartiere werden von Spechten i. d. R. nicht als Bruthöhlen angenommen, dienen den Tieren jedoch als Ruhestätten (z. B. bei Schlechtwetterperioden) bzw. als Schlafhöhlen; in diesem Sinne stellt die Anlage von Ersatzquartieren in erster Linie eine Interimslösung dar, bis die Tiere sich eigenständig neue Fortpflanzungs- und Ruhestätten im Umfeld geschaffen haben.

Im Sinne der zuvor dargelegten Aufrechterhaltung der ökologischen Funktion von Fortpflanzungs- und Ruhestätten, wären für die zuvor genannten Vogelarten künstliche Quartiere an geeigneten Bäumen anzubringen. Im Hinblick auf die Kontinuität der sicherzustellenden Lebensraumfunktion, sind diese Ersatzquartiere vor der Rodung des betroffenen Gehölzes bereitzustellen.

Die Mindestanzahl der Ersatzquartiere wird wie folgt empfohlen:

- *Buntspecht* ⇒ 3 Ersatzquartiere<sup>1</sup>

1) z. B. SCHWEGLER Starenhöhle/Typ 3 S • HASSELFELDT Nistkasten STH

Die detaillierte Planung der zuvor beschriebenen Maßnahme sollte im weiteren Verfahren in Abstimmung mit dem Vorhabenträger und der Unteren Landschaftsbehörde der Stadt Herne erfolgen.

## 6.2 Spezifische Maßnahmen zum Schutz planungsrelevanter Arten

### 6.2.1 Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen

Durch die im Folgenden genannten Maßnahmen, die eine artspezifische Ergänzung zu den im vorigen Kapitel genannten 'Allgemeinen Maßnahmen zum Schutz wild lebender Arten' darstellen, können Beeinträchtigungen der im Untersuchungsraum vorkommenden planungsrelevanten Tierarten vermieden bzw. gemindert werden.

#### 6.2.1.1 Ökologische Baubegleitung

Die Einhaltung und Ausführung der nachfolgend aufgeführten Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sollte im Rahmen einer ökologischen Baubegleitung kontrolliert und dokumentiert werden. Desgleichen ermöglicht die Baubegleitung eine fortlaufende Abstimmung mit der Projektleitung und den zuständigen Fachbehörden sowie im Bedarfsfall ein fachgerechtes Reagieren auf Gegebenheiten, die im Rahmen der Risikobewertung nicht oder nicht im vollen Umfang vorhergesehen wurden.

#### 6.2.1.2 Rückbau von Gebäuden außerhalb artenschutzrelevanter Nutzungszeiten

Zum (vorsorglichen) Schutz gebäudebewohnender **Fledermausarten** sind vorhabenbedingte Rückbauarbeiten zu den Jahreszeiten durchzuführen, in denen eine Beeinträchtigung kopfstarker Quartiergemeinschaften ausgeschlossen bzw. eine Beeinträchtigung einzelner Tiere auf ein Minimum reduziert werden kann. Im Hinblick auf die Nutzungszeiten der im Untersuchungsgebiet nachgewiesenen Fledermausarten, sind Abbrucharbeiten an potenziellen Quartiergebäuden daher zwischen **Mitte März** und **Mitte April** oder zwischen **Anfang September** und **Ende Oktober** zu projektieren.<sup>1/2</sup> Sofern ein Rückbau in den zuvor genannten Zeitfenstern nicht zu realisieren ist, sind die Gebäude vor Beginn der Abbrucharbeiten durch einen entsprechend qualifizierten Gutachter auf eine Besiedlung durch Fledermäuse zu überprüfen.

- 1) Zur Minimierung des Risikos einer Beeinträchtigung kopfstarker Quartiergemeinschaften von Fledermäusen (i. d. R. Wochenstuben/Überwinterungsgemeinschaften) sollten Abbrucharbeiten an potenziellen Quartiergebäuden vor bzw. nach der winterlichen Ruheperiode der Tiere und vor einem Bezug der im Sommer genutzten Vermehrungsquartiere durchgeführt werden.
- 2) Ausgenommen von dieser Bauzeitenbeschränkung sind Rückbauarbeiten innerhalb der Gebäude, sofern diese keinen Lärm, keine Erschütterungen oder sonstige, potenziell artenschutzrelevante Beeinträchtigungen hervorrufen (z. B. Ausbau schadstoffbelasteter Baumaterialien).



#### 6.2.1.3 Überprüfung von Gehölzen auf eine Besiedlung durch Fledermäuse

Für einzelne Bäume innerhalb des Bebauungsplangebietes kann eine Bedeutung als Quartierplatz für **baumbewohnende Fledermäuse** nicht ausgeschlossen werden. Sofern potenzielle Quartiergehölze im Rahmen der Realisierung des Bebauungsplanes gerodet werden, sind diese zum vorsorglichen Schutz eventuell hier siedelnder Tiere vor Beginn der Rodungsarbeiten durch einen entsprechend qualifizierten Gutachter auf Vorkommen von Fledermäusen zu überprüfen.<sup>1</sup> Im Fall eines Besiedlungsnachweises wären artspezifische Maßnahmen zum Schutz betroffener Einzeltiere/Populationen im weiteren Verfahren zu konkretisieren.<sup>2</sup>

1) z. B. im Rahmen der vorhabenbezogenen Fällgenehmigungsverfahren

2) z. B. Vorgabe zeitlicher Eingriffsbeschränkungen/Durchführung von Umsiedlungsmaßnahmen/Bereitstellung von Ersatzquartieren

#### 6.2.1.4 Aufnehmen/versetzen von Kreuzkröten

Vor Beginn der geplanten Baumaßnahmen ist das Bebauungsplangebiet auf eine zwischenzeitlich vermehrte Besiedlung durch die im Umfeld vorkommende Amphibienart '**Kreuzkröte**' zu überprüfen. Den Planungsraum nutzende Tiere sind aufzunehmen und in das hierfür vorgehaltene Ersatzhabitat zu versetzen (vgl. Kapitel 5.3.1 'Kreuzkröte'); eine Rückwanderung in den Eingriffsbereich ist durch geeignete Absperurmaßnahmen (Amphibien-/Kleintierschutzzaun) zu unterbinden. Aufgrund der leichteren Erfassung/Aufnahme der Tiere ist als Zeitpunkt für die Überprüfung nach Möglichkeit der Beginn der Fortpflanzungsphase<sup>1</sup> zu wählen.

1) Mitte April-Mitte August

#### 6.2.1.5 Baufeldherrichtung außerhalb winterlicher Ruhezeiten (Kreuzkröte)

Zur Vermeidung einer Beschädigung/Zerstörung potenzieller Überwinterungsquartiere<sup>1</sup> der **Kreuzkröte** sind bei der vorhabenbedingten Baufeldherrichtung die winterlichen Ruhezeiten der betrachteten Art zu beachten. Demzufolge ist die Umlagerung oder Beseitigung von primär als Winterquartier geeigneten Schüttgut<sup>2</sup>-Mieten innerhalb des Planungsraumes somit in der Zeit vom **15. September** bis **15. April** zu unterbinden.

1) Ruhestätten i. S. d. § 44 Abs. 1 BNatSchG

2) z. B. Bauschutt/Schotter/Sand/Boden (leicht grabbar)

#### 6.2.1.6 Baufeldherrichtung außerhalb von Ei- und Raupenstadien –Schmetterlinge–

Zur Vermeidung einer Beeinträchtigung von an Wirtspflanzen<sup>1</sup> abgelegten immobilen Eiern oder an Wirtspflanzen aufwachsenden, wenig mobilen Raupen der planungsrelevanten Schmetterlingsart '**Nachtkerzen-Schwärmer**' (*Proserpinus proserpina*), ist bei der vorhabenbedingten Baufeldherrichtung der Zeitraum des Ei- und Raupenstadiums der Art zu berücksichtigen. Demzufolge sind Freischnittarbeiten an potenziellen Wirtspflanzen zwischen dem **15. September** und dem **01. Mai** durchzuführen.<sup>2</sup> Sofern dargelegt werden kann, dass durch die geplanten Maßnahmen eine Beeinträchtigung der betrachteten Schmetterlingsart nicht gegeben ist, kann gegebenenfalls eine Befreiung von der zuvor genannten Bauzeitenbeschränkung bei der Unteren Naturschutzbehörde beantragt werden.

1) vornehmlich Nachtkerzenarten (*Oenothera*/spec.)/Weidenröschen-Arten (*Epilobium* spec.)

2) vgl. jedoch Ausführungszeitenbeschränkung/Kapitel 6.1.2 'Baufeldherrichtung außerhalb von Brut-/Aufzuchtzeiten'



## 6.2.2 Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen

### 6.2.2.1 Anlage von Ersatzquartieren für gebäudebewohnende Fledermausarten

Mit den vorhabenbedingten Abbrucharbeiten geht mit hinreichender Sicherheit der Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten von **gebäudebewohnenden Fledermausarten**<sup>1</sup> einher. Zum Ausgleich dieses Habitatsverlustes sind geeignete Ersatzquartiere im Umfeld des Eingriffsortes bereitzustellen, so dass die ökologische Funktion der betroffenen potenziellen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. Die hierzu notwendigen künstlichen Quartierhilfen sind in hinreichender Anzahl und vor Beginn der Abbrucharbeiten im störungsarmen Umfeld des Vorhabens anzulegen.

1) Breitflügelfledermaus/Zwergfledermaus

Zur Kompensation des vorhabenbedingten Habitatsverlustes werden im Sinne der zuvor genannten Ausführungen die nachfolgend aufgeführten Ersatzquartierarten und Quartieranzahlen festgelegt:

- 5 *Ganzjahresquartiere*<sup>1</sup>
- 10 *Sommer-Großraumquartiere*<sup>2</sup>

1) z. B. SCHWEGLER 'Fledermaus-Winterquartier 1/2 WI' • HÄSSELFELDT 'Fledermaus Fassaden Ganzjahresquartier FFGJ'

2) z. B. SCHWEGLER 'Fledermaus-Universal-Sommerquartier 1/2FTH' • HÄSSELFELDT 'Fledermaus Fassaden Sommerquartier FFSQ'

Die detaillierte Planung der zuvor beschriebenen Maßnahme hat im weiteren Verfahren in Abstimmung zwischen dem Vorhabenträger und der Unteren Naturschutzbehörde der Stadt Herne zu erfolgen.

### 6.2.3 Kompensationsmaßnahmen (Kompensatorische Maßnahmen)

Kompensatorische Maßnahmen im Sinne artenschutzrelevanter Maßnahmen sind im Zusammenhang mit der Realisierung des Bebauungsplanes nach dem momentanen Kenntnisstand nicht notwendig.

## 7 Artenschutzrechtliche Ausnahmegenehmigung


Im Zusammenhang mit der Realisierung des Bebauungsplanes ist aktuell davon auszugehen, dass die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht verletzt werden; die Notwendigkeit einer Ausnahmegenehmigung im Sinne des § 45 Abs. 7 BNatSchG ist somit nicht gegeben.

## 8 Fazit der artenschutzrechtlichen Prüfung

Nach dem derzeitigen Kenntnisstand sind Verstöße gegen die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote des Bundesnaturschutzgesetzes nicht erkennbar oder zumindest nicht wahrscheinlich. Aktuell kann somit davon ausgegangen werden, dass die artenschutzrechtlichen Belange kein unüberwindbares Hindernis für die Vollzugsfähigkeit des Bebauungsplanes darstellen.

Aufgestellt:

Herne, im Mai 2025



Dipl.-Ing. Markus Heller (Landschaftsarchitekt AKNW)



# Anhang

## Ausschluss Tier- und Pflanzenarten

Ausschluss 'Vogelarten' (Tabelle 03)

Art	Ausschlusskriterien
<b>Eisvogel</b> <i>Alcedo atthis</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (langsam fließende oder stehende Gewässer mit Sitzwarten und krautfreien Abbruchkanten/Steilufeln)
<b>Erlenzeisig</b> <i>Spinus spinus</i>	das Vorhabengebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (u. a. Nadel- u. Mischwälder/Lichtungen/Kahlschläge/koniferenreiche Gärten/Friedhöfe/Parkanlagen; häufig in Gewässernähe)
<b>Feldlerche</b> <i>Alauda arvensis</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (u. a. reich strukturierte, extensiv genutzte Agrarlandschaften mit lichter Gras- und Krautvegetation/Brachen/Heiden/Moore)
<b>Flussregenpfeifer</b> <i>Charadrius dubius</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (u. a. kiesig/sandige Ufer-/Überschwemmungsbereiche; Abgrabungs-/Aufschüttungsflächen; Klärteiche/Moore)
<b>Kuckuck</b> <i>Cuculus canorus</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (u. a. strukturreiche Agrarlandschaften/Parkanlagen/lichte Wälder/Heiden/Moore/Brachen); die Art meidet dichter besiedelte Ortslagen
<b>Nachtigall</b> <i>Luscinia megarhynchos</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (unterholz-/krautreiche Gehölzlebensräume; in der Nähe geeigneter/ungestörter Gewässer)
<b>Rauchschwalbe</b> ( <i>Hirundo rustica</i> )	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (bäuerlich geprägte Agrarlandschaften/urbane Siedlungsrandbereiche mit einem geeigneten Gebäudebestand (Niststätten); die Bestandsgebäude weisen keine (Alt)nester der Art auf
<b>Schleiereule</b> <i>Tyto alba</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (offene/halboffene, mit vereinzelt Gehölzen/Gehölzgruppen o. ä. bestandene Agrarlandschaften in der Nähe dörflicher Siedlungsbereiche); Im Untersuchungsgebiet konnten keine (Alt)nester/Brutplätze der Art nachgewiesen werden
<b>Steinkauz</b> <i>Athene noctua</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (u. a. offene Agrarlandschaften/Parkanlagen/Obstwiesen/Friedhöfe mit einem guten Baumhöhlenangebot in ländlichen Siedlungsrandlagen); im Untersuchungsgebiet konnten keine Baumhöhlen/Höhlenbäume nachgewiesen werden, die der Art als Niststätte dienen könnten
<b>Wachholderdrossel</b> <i>Turdus pilaris</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (lichte Wälder/Feldgehölze/Agrarlandschaften/Gewässerauen/Parkanlagen/Friedhöfe/gehölz- und strukturreiche Gärten; vornehmlich in Siedlungsrandbereichen)
<b>Wanderfalke</b> <i>Falco subbuteo</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitat bzw. Nistplätze [Felslandschaften/Steilküsten/hohe Gebäude (u. a. Kirchen/Schornsteine/Kühltürme)]
<b>Wasserralle</b> <i>Rallus aquaticus</i>	das Untersuchungsgebiet verfügt nicht über die von der Art präferierten/genutzten Habitate (flache Ufer-/Verlandungszonen mit Röhricht- und Seggenbeständen an Stillgewässern oder langsam fließenden Gewässern; Sümpfe/Moore; Erlenbruchwälder/Weidengebüsche; Überschwemmungsflächen (z. B. Süßgraswiesen)

Tabelle 03: Ausschluss Vogelarten



### **Urheberrecht/Verwendung des Fachbeitrages**

Die Heller + Kalka GbR nimmt für die vorliegende Artenschutzrechtliche Prüfung Urheberrecht in Anspruch. Der Fachbeitrag ist nur entsprechend den vertraglichen Vereinbarungen zu verwenden. Eine Vervielfältigung und Weitergabe an Dritte, außer an die mit der Planung/Durchführung des Vorhabens beteiligten Personen oder Ämter/Behörden, ist nur mit unserem ausdrücklichen Einverständnis erlaubt. Hiervon ausgenommen sind lediglich alle im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens von den zuständigen Ämtern/Behörden veranlassten Veröffentlichungen in analoger oder digitaler Form.

### **Haftungsausschluss**

Die Heller + Kalka GbR übernimmt keine Haftung gegenüber Dritten, die Inhalte aus dem vorliegenden Fachbeitrag für eigene Zwecke weiterverwenden.

### **Geschlechterneutrale Sprache**

Bei der Formulierung der textlichen Beiträge wurde aus Gründen der besseren Lesbarkeit und des besseren Textverständnisses auf die gleichzeitige Verwendung der männlichen, weiblichen oder diversen Sprachform verzichtet. Die Verfasser möchten hierdurch jedoch keinesfalls eine Bevorzugung oder Diskriminierung eines spezifischen Geschlechts zum Ausdruck bringen; sämtliche im Text verwandten Personenbezeichnungen gelten -sofern diese nicht in einem personenbezogen Zusammenhang stehen- gleichermaßen für alle Geschlechter.

## Anlagen

Karte 01: 'Fledermausarten-Kartierung'

Karte 02: 'Vogelarten-Kartierung'